

اثر محلول‌پاشی متانول بر عملکرد و اجزای عملکرد دو رقم کلزا (*Brassica napus* L.) در شرایط دیم

کامران احمدی^۱ - مجید رستمی^{۲*} - سعید رضا حسین زاده^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۹/۱۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۴/۰۵

چکیده

کمبود آب یکی از عوامل اصلی محدودکننده رشد و تولید گیاهان زراعی در مناطق خشک محسوب می‌شود. شواهد متعددی در زمینه اثر مثبت متانول بر خصوصیات رشدی گیاهان سه کربنه در شرایط تنش خشکی وجود دارد. به منظور بررسی اثر محلول‌پاشی متانول بر صفات مورفولوژیک و عملکرد دو رقم کلزا در شرایط دیم، آزمایشی مزرعه‌ای به صورت کرت‌های خرد شده و در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار در سال زراعی ۹۵-۱۳۹۴ در شهرستان لالی استان خوزستان اجرا شد. تیمارهای آزمایشی شامل دو رقم کلزا (هایولا ۴۰۱ و دلگان) و چهار سطح محلول‌پاشی متانول (شاهد، ۵، ۱۰ و ۱۵ درصد حجمی) بودند. هم‌زمان با مرحله ساقه رفتن محلول‌پاشی در دو نوبت و با فاصله ۱۰ روز روی قسمت‌های هوایی بوته‌های کلزا انجام شد. بر اساس نتایج اثر تیمار محلول‌پاشی متانول و همچنین اثر رقم بر ارتفاع بوته کلزا، تعداد شاخه جانبی، تعداد دانه در خورجین معنی‌دار بود. رقم هایولا ۴۰۱ از نظر کلیه صفات مورد بررسی به غیر از وزن هزار دانه نسبت به رقم دلگان برتری داشت. بیشترین تعداد خورجین در گیاه، تعداد دانه در خورجین، وزن هزار دانه، ارتفاع بوته و تعداد شاخه جانبی در تیمار محلول‌پاشی متانول با غلظت ۱۰ درصد مشاهده شد که به ترتیب ۸، ۱۲، ۱۹ و ۲۸ درصد بیشتر از تیمار شاهد بود. برهمکنش تیمارهای آزمایشی بر عملکرد دانه کلزا، عملکرد زیستی و شاخص برداشت دانه در سطح یک درصد معنی‌دار بود. بیشترین عملکرد دانه کلزا (۱۱۱۴ کیلوگرم در هکتار) در رقم هایولا ۴۰۱ و در شرایط محلول‌پاشی متانول با غلظت ۱۰ درصد حجمی مشاهده شد و کمترین عملکرد دانه (۷۸۵ کیلوگرم در هکتار) در رقم دلگان و در تیمار شاهد مشاهده شد. محلول‌پاشی متانول در هر دو رقم باعث افزایش عملکرد و اجزای عملکرد شد، با این حال بیشترین اثرات مثبت در تیمار محلول‌پاشی با غلظت ۱۰ درصد مشاهده شد و در غلظت بالاتر به دلیل اثرات سمیت احتمالی تا حدودی از اثرات مثبت محلول‌پاشی متانول کاسته شد.

واژه‌های کلیدی: تنش خشکی، شاخص برداشت، عملکرد زیستی، گیاهان زراعی

مقدمه

مثبت کاربرد متانول بیشتر در گیاهانی که مسیر فتوسنتزی سه کربنه دارند مشاهده شده است و محلول‌پاشی متانول در این گیاهان می‌تواند سبب افزایش عملکرد به‌ویژه در شرایط تنش شود (Hanson and Roje, 2001). از آنجا که در شرایط مزرعه با افزایش دمای هوا و شدت نور تنفس نوری افزایش می‌یابد، محلول‌پاشی متانول می‌تواند با کاهش تنفس نوری زمینه‌ی رشد گیاه را فراهم نماید. با توجه به اینکه ۲۵ درصد از کربن گیاه صرف تنفس نوری می‌شود با استفاده از محلول‌پاشی متانول می‌توان مقدار تنفس نوری را به حداقل رساند. علت این امر جذب متانول در گیاه و متابولیزه شدن سریع آن به دی‌اکسید کربن در بافت‌های گیاهی بوده است که ناشی از کوچکی مولکول‌های متانول نسبت به دی‌اکسید کربن است (Galbally and Kirstine, 2002).

محققان برای کاهش اثرات تنش خشکی در گیاهان زراعی به دنبال اتخاذ راهکارهایی مناسب می‌باشند. بیشتر راهکارها در جهت کاهش تعرق و کاهش تنفس نوری و افزایش غلظت دی‌اکسید کربن در گیاه است که در نهایت موجب تثبیت عملکرد گیاهان در شرایط خشکی می‌شود. تحقیقات متعددی در زمینه اثرات مفید کاربرد متانول به عنوان یک منبع کربن برای گیاهان زراعی انجام شده است

۱- دانش‌آموخته کارشناسی ارشد فیزیولوژی گیاهی، دانشگاه ملایر

۲- استادیار، گروه زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ملایر

۳- مدرس، گروه زیست‌شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه صنعتی خاتم‌النبا

*- نویسنده مسئول: (Email: majidrostami7@yahoo.com)

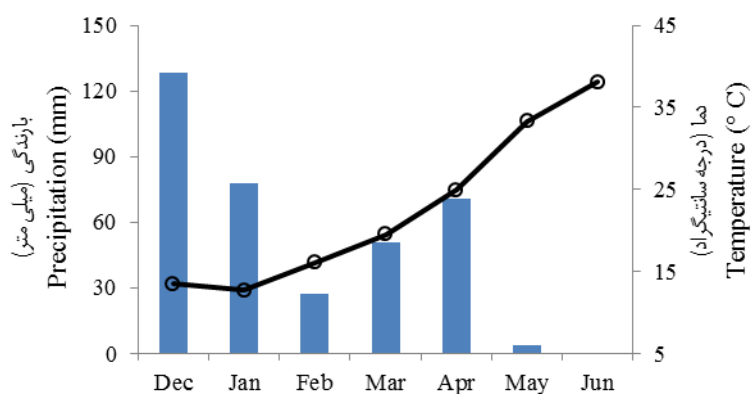
باکتری‌های متیلوتروف زندگی می‌کنند. این باکتری‌ها در ازای دریافت متانول که از برگ گیاه خارج می‌شود، پیش ماده ساخت بعضی از هورمون‌ها مانند اکسین و سایتوکینین که در رشد و توسعه برگ‌ها نقش بسیار مهمی دارند را در اختیار گیاه قرار می‌دهد و این باکتری‌ها بر متابولیسم نیتروژن در گیاهان نیز از طریق تولید اوره‌آز باکتریایی در ارتباط می‌باشند، بنابراین در گیاهان محلول‌پاشی شده با متانول آسمیلاسیون نیتروژن افزایش می‌یابد (Abanda-Nkpwatt *et al.*, 2006). کلزا یکی از گیاهان دانه روغنی سه کربنه است که در مناطق مختلف کشور کاشت می‌شود. از آنجا که در بسیاری از مناطق کاشت کلزا در استان خوزستان عملکرد این گیاه به دلیل تنش‌های گرما و خشکی کاهش می‌یابد، آزمایش حاضر با هدف مطالعه اثر غلظت‌های مختلف متانول بر عملکرد، اجزای عملکرد و برخی از صفات مورفولوژیک دو رقم کلزا تحت شرایط دیم انجام شد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش در یکی از مزارع کلزای شهرستان لالی واقع در شمال غربی استان خوزستان (عرض جغرافیایی $33^{\circ} 20'$ شمالی، طول جغرافیایی $49^{\circ} 6'$ شرقی، ارتفاع از سطح دریا ۳۵۰ متر و متوسط بارندگی سالیانه ۳۵۰ میلی‌متر) به صورت کرت‌های خرد شده و در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار در سال زراعی ۹۵-۱۳۹۴ اجرا شد. وضعیت بارندگی و همچنین میانگین دمای ماهانه در طول دوره انجام آزمایش در شکل ۱ نمایش داده شده است.

محلول‌پاشی با متانول همچنین می‌تواند سبب افزایش آسمیلاسیون نیتروژن شود (Abanda-Nkpwatt *et al.*, 2006). افزایش میزان نیتروژن می‌تواند زمینه‌ساز افزایش اندازه و تعداد برگ و تا حدود زیادی افزایش مقدار نور جذب‌شده شود (Muchow, 1990). گزارش شده است که محلول‌پاشی متانول باعث افزایش قابل‌توجه فعالیت آنزیم نیترات ردوکتاز در بعضی از گیاهان شده است (Ivanova *et al.*, 2001). محلول‌پاشی متانول همچنین با تأثیر روی اتیلن باعث تأخیر پیری در برگ‌ها می‌شود که این امر می‌تواند طول دوره‌ی فتوسنتز فعال گیاه را افزایش دهد (Ramírez *et al.*, 2006). نتایج برخی از پژوهش‌هایی که در ارتباط با اثر مثبت محلول‌پاشی متانول بر رشد و عملکرد گیاهان صورت گرفته است، نشان داده که استفاده از متانول روی بوته‌هایی که تحت شرایط کمبود کمبود آب هستند، باعث افزایش زیست‌توده آن‌ها می‌گردد، در حالی که کاربرد متانول برای گیاهان زراعی در شرایط عدم تنش حتی ممکن است اثرات منفی داشته باشد (Zbieć and Podsiad, 2003).

گزارش شده است که محلول‌پاشی متانول باعث افزایش میزان تثبیت دی‌اکسید کربن و به دنبال آن افزایش تعداد برگ، تعداد نیام در ساقه اصلی، وزن صد دانه و عملکرد دانه گیاه لوبیاچیتی (*Phaseolus vulgaris* L.) هم در شرایط طبیعی و هم در شرایط تنش خشکی می‌شود (Emartpardaz *et al.*, 2015). بنابراین نظر برخی از پژوهشگران مهم‌ترین ویژگی و مزیت کاربرد متانول، جلوگیری و کاهش اثر تنش‌های القاء شده به گیاهان زراعی در اثر انجام تنفس نوری در آن‌ها است (Nonomura and Benson, 1992). بر روی برگ بسیاری از گیاهان باکتری‌هایی همزیست به نام



شکل ۱- بارش ماهانه و میانگین دمای منطقه در طول فصل رشد

Figure 1- Monthly precipitation and average temperature of region during the growth season

تیمارهای آزمایشی شامل دو رقم هایولا ۴۰۱ و دلگان و چهار سطح محلول‌پاشی متانول (شاهد، ۵، ۱۰ و ۱۵ درصد حجمی) بودند. کشت پس از آماده‌سازی زمین توسط گاوآهن قلمی و دیسک توسط

دستگاه عمیق‌کار در ۲۰ آذرماه صورت گرفت. میزان بذر استفاده‌شده در زمان کاشت ۱۰ کیلوگرم در هکتار و بذور در عمق دو تا سه سانتی‌متری خاک قرار داده شدند و به‌عنوان کود پایه از کودهای اوره،

Excel رسم شدند. مقایسه میانگین‌ها نیز با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد انجام شد.

نتایج و بحث

بر اساس نتایج به دست آمده اثر تیمارهای آزمایشی بر ارتفاع بوته کلزا در سطح پنج درصد معنی دار بود (جدول ۲). کمترین ارتفاع بوته در تیمار شاهد و بیشترین ارتفاع بوته در تیمار محلول پاشی ۱۰ درصد متانول مشاهده شد که حدود ۱۹ درصد بیشتر از تیمار شاهد بود. از لحاظ ارتفاع بوته بین تیمار محلول پاشی ۵ و ۱۵ درصد اختلاف معنی داری مشاهده نشد (شکل ۲). ارقام مورد مطالعه از نظر ارتفاع بوته اختلاف معنی داری با یکدیگر نداشتند ولی ارتفاع بوته در رقم هایولا ۴۰۱ به میزان اندکی بیشتر از رقم دلگان بود.

با افزایش غلظت متانول تا سطح ۱۰ درصد حجمی ارتفاع بوته به صورت معنی داری افزایش یافت. پژوهشگران دیگر نیز گزارش کردند که متانول می تواند باعث بهبود ویژگی های رشدی گیاهان مختلف شود. با توجه به اینکه آزمایش در شرایط دیم اجرا شده است تنش خشکی باعث آسیب به گیاه شده است، ولی محلول پاشی باعث مقابله با این اثرات منفی شده است. گزارش شده است که محلول پاشی متانول با غلظت ۲۰ درصد روی بوته های گوجه فرنگی (*Lycopersicon esculentum* Mill.) باعث شد که ارتفاع بوته به بیشترین میزان برسد (Rowe et al., 1994). به نظر می رسد که واکنش گیاه به کاربرد متانول به عوامل متعدد از جمله نوع گیاه بستگی دارد زیرا در شرایطی که در آزمایش حاضر در غلظت بالاتر از ۱۰ درصد به تدریج میزان واکنش مثبت ارتفاع گیاه کاهش یافت در صورتی که پژوهشگران دیگر بیشترین ارتفاع بوته در گیاه پنبه (*Gossypium hirsutum* L.) را در شرایط کاربرد متانول با غلظت ۳۰ درصد حجمی مشاهده کردند و علت این موضوع را آسیمیلاسیون بیشتر کربن در رقابت بیشتر گیاهان برای دریافت نور بیان کردند (Makhdom et al., 2002). نتایج این آزمایش با نتایج میرآخوری و همکاران (Mirakhori et al., 2011) مطابقت داشت. این پژوهشگران با بررسی اثر محلول پاشی متانول روی گیاه سویا (*Glycine max* L.) به این نتیجه رسیدند محلول پاشی متانول تا سطح ۲۸ درصد حجمی باعث افزایش ارتفاع گیاه گردید ولی افزایش مقدار کاربرد متانول تا سطح ۳۵ درصد حجمی بر بسیاری از صفات مورد مطالعه گیاه از جمله ارتفاع بوته تأثیر منفی داشت و باعث شد ارتفاع بوته حتی در مقایسه با شاهد نیز کاهش یابد. به عقیده این محققان غلظت های بالای متانول به دلیل اثرات سمیت موجب کاهش رشد و عملکرد گیاهان می شود (Mirakhori et al., 2011).

فسفات آمونیوم و سولفات پتاسیم هر کدام به ترتیب ۵۰، ۵۰ و ۲۵ کیلوگرم در هکتار استفاده شد. پس از سبز شدن بوته ها و در طول فصل رشد دو مرتبه از کود سرک اوره به میزان ۵۰ کیلوگرم در هکتار استفاده شد. خلاصه مشخصات فیزیکی و شیمیایی خاک مزرعه محل اجرای آزمایش در جدول ۱ ارائه شده است. در هر کرت آزمایشی ۸ ردیف کاشت با فاصله ۲۵ سانتی متر و طول ۶ متر در نظر گرفته شد. بین کرت های مجاور یک متر و بین بلوک ها دو متر فاصله در نظر گرفته شد.

جدول ۱- برخی از خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مزرعه

Table 1- Selected physico-chemical characteristics of soil					
بافت خاک	N	P	K	EC هدایت الکتریکی	pH
	نیترژن	فسفر	پتاسیم	(dS m ⁻¹)	اسیدیته
Soil texture	(%)	(mg kg ⁻¹)			
لوم شنی					
Sandy-loam	0.12	21	279	2.1	7.7

محلول پاشی بوته های کلزا دو بار در مرحله ساقه رفتن و به فاصله ده روز نسبت به یکدیگر انجام گرفت. برای انجام محلول پاشی از سم پاش موتوری پستی استفاده شد که دارای حجمی معادل ده لیتر بود و سعی شد تا نازل سم پاش در ارتفاع ۴۰ سانتی متری بالای بوته های قرار داده شود. محلول پاشی در ساعات خنک بعد از ظهر در روزهای تعیین شده انجام شد. قبل از برداشت بوته ها از هر کرت تعداد سه بوته برای تعیین ارتفاع و تعداد شاخه جانبی برداشت شد. برای اندازه گیری تعداد خورجین در بوته، تعداد ۱۰ بوته از هر کرت آزمایشی به صورت تصادفی انتخاب و تعداد خورجین های هر بوته را شمارش کرده و میانگین به دست آمده به عنوان تعداد خورجین در بوته گزارش شد و سپس از هر بوته ۲۰ خورجین برداشت شد و پس از شمارش تعداد دانه های موجود در خورجین ها میانگین به دست آمده به عنوان تعداد دانه در هر خورجین در نظر گرفته شد. در پایان فصل و هم زمان با رسیدگی محصول با رعایت اثر حاشیه ای از مساحت یک متر در وسط هر کرت بوته های کلزا به صورت کامل برداشت شدند و وزن خشک کل به عنوان عملکرد زیستی ثبت شد. در مرحله بعد تعدادی از بوته ها برای تعیین اجزای عملکرد استفاده شد و در پایان نیز با جداسازی کامل دانه ها عملکرد دانه مشخص شد. در هر کرت یک نمونه بذر گرفته شد و پس از جداسازی بقایا و پوسته های بذر، ۱۰۰۰ عدد بذر به صورت تصادفی انتخاب و وزن آن ها تعیین شد. شاخص برداشت دانه که بیانگر سهم انتقال فرآورده های فتوسنتزی به دانه است نیز با تقسیم عملکرد دانه به عملکرد زیستی محاسبه و برحسب درصد گزارش شد. داده ها با استفاده از نرم افزار MSTAT-C مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند و شکل های مربوطه با استفاده از نرم افزار

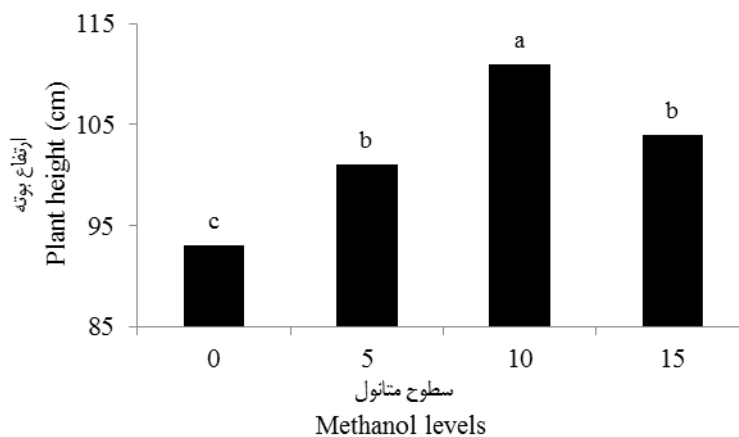
جدول ۲- تجزیه واریانس (میانگین مربعات) صفات مختلف کلزا تحت تأثیر رقم، محلول پاشی متانول و برهمکنش آن‌ها

Table 2- Analysis of variance (mean square values) of investigated traits

منابع تغییر S.O.V	درجه آزادی d.f	ارتفاع بوته Plant height	تعداد شاخه جانبی Lateral branches	تعداد دانه در خورجین Seeds in pod	تعداد خورجین در بوته Pods in plant	وزن هزار دانه 1000 seeds weight	عملکرد زیستی Biological yield	شاخص برداشت Harvest index	عملکرد دانه Seed yield
تکرار Replication	3	27.12 ^{ns}	0.0204 ^{ns}	0.167 ^{ns}	1.125 ^{ns}	0.032 ^{ns}	10179 ^{ns}	0.151 ^{ns}	13 ^{ns}
رقم Cultivar	1	228.1 ^{ns}	0.735 [*]	3.3 ^{**}	160.1 ^{**}	0.0204 ^{ns}	495938 ^{**}	9.68 ^{**}	80620 ^{**}
خطای a Error a	3	26.54	0.048	0.04	1.792	0.012	33025	0.24	113
متانول Methanol	3	323.3 [*]	0.651 ^{**}	0.588 ^{**}	9.056 ^{**}	0.193 ^{**}	203615 ^{**}	19.8 ^{**}	71031 ^{**}
رقم × متانول Cultivar × Methanol	3	23.28 ^{ns}	0.045 ^{ns}	0.0059 ^{ns}	0.167 ^{ns}	0.0159 ^{ns}	91560 ^{**}	4.36 ^{**}	6520 ^{**}
خطای b Error b	18	9.44	0.0229	0.0075	0.736	0.009	13596	0.51	75
ضریب تغییرات (CV%)		7.87	12.1	6.18	7.46	5.83	6.08	9.21	12.6

ns: به ترتیب اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۱، ۵ درصد و غیر معنی‌دار

*, **: significant at 0.05 and 0.01 probability levels, respectively; ns: means non-significant



شکل ۲- اثر سطوح مختلف متانول بر ارتفاع بوته کلزا

Figure 2- Effect of methanol levels on plant height

ستون‌های دارای حروف مشترک اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

Column with same letter are not significantly different.

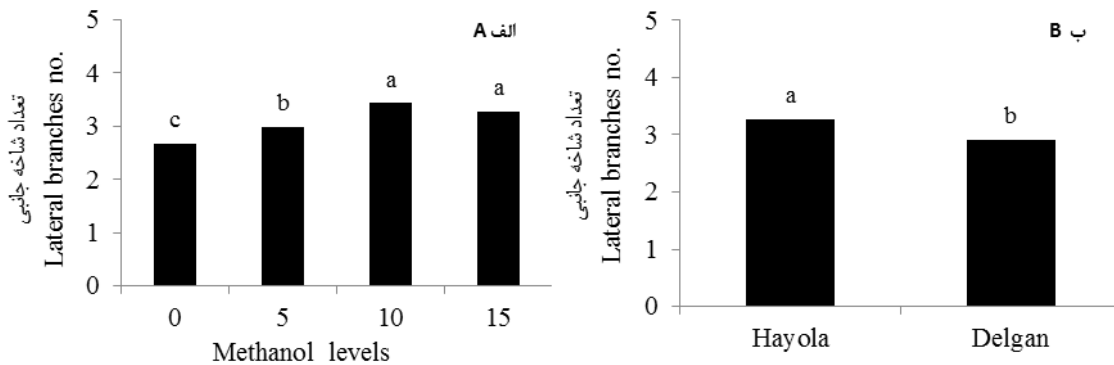
تعداد شاخه جانبی

بر اساس نتایج به دست آمده اثر محلول پاشی متانول و همچنین رقم بر تعداد شاخه جانبی کلزا در سطح پنج درصد معنی‌دار بود (جدول ۲). کمترین تعداد شاخه جانبی در تیمار شاهد مشاهده شد و با محلول پاشی ۱۰ درصد متانول تعداد شاخه جانبی حدود ۲۸ درصد افزایش یافت و به بیشترین میزان رسید، با این وجود از نظر تعداد شاخه جانبی بین تیمار محلول پاشی ۱۰ و ۱۵ درصد اختلاف

معنی‌داری مشاهده نشد (شکل ۳- الف). ارقام مورد مطالعه نیز از نظر تعداد شاخه جانبی اختلاف معنی‌داری با یکدیگر داشتند و بیشترین تعداد شاخه جانبی در رقم هایولا ۴۰۱ مشاهده شد که تقریباً ۱۲ درصد بیشتر از رقم دلگان بود (شکل ۳- ب). با افزایش غلظت متانول تا سطح ۱۰ درصد حجمی تعداد شاخه جانبی به صورت معنی‌داری افزایش و پس از آن کاهش یافت. پژوهشگران دیگر نیز گزارش کردند که متانول می‌تواند باعث بهبود ویژگی‌های رشدی

درصد باعث افزایش معنی دار تعداد شاخه‌های جانبی در گیاه نخود (*Cicer arietinum* L.) شد.

گیاهان مختلف شود. نتایج حسین زاده و همکاران (Hoseinzadeh *et al.*, 2011) نیز نشان داد که محلول پاشی متانول با غلظت ۳۰

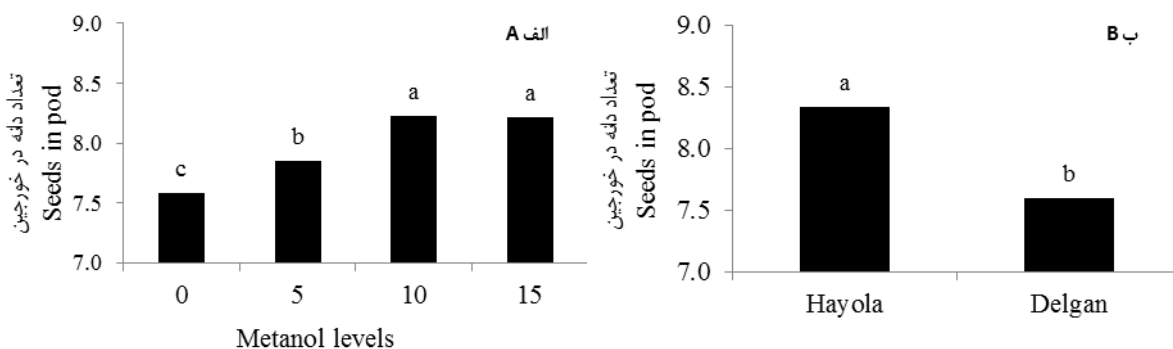


شکل ۳- اثر سطوح مختلف متانول (الف) و ارقام مختلف کلزا (ب) بر تعداد شاخه جانبی در بوته
 Figure 3- Effect of methanol application (a) and canola cultivars (b) on number of lateral branches
 ستون‌های دارای حروف مشترک اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.
 Column with same letter are not significantly different.

افزایش غلظت متانول تا سطح ۱۰ درصد حجمی تعداد دانه در خورجین به صورت معنی‌داری افزایش و پس از آن ثابت ماند. پژوهشگران دیگر نیز گزارش کردند که متانول می‌تواند باعث افزایش تعداد دانه در غلاف و تعداد دانه در بوته گیاه نخود شود (Ehyae *et al.*, 2011). نتایج مطالعه‌ای که روی گیاه ماش (*Vigna radiate* L.) انجام شد نشان داد که بیشترین تعداد دانه در غلاف و بیشترین شاخص برداشت در شرایط محلول پاشی متانول با غلظت ۳۰ درصد حجمی و بیشترین عملکرد دانه در تیمار محلول پاشی متانول با غلظت ۲۰ درصد مشاهده شد (Aslani *et al.*, 2011).

تعداد دانه در خورجین

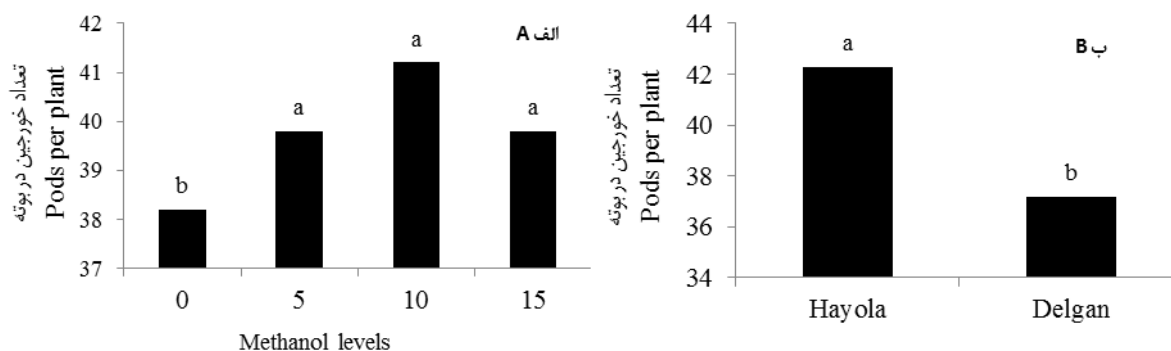
بر اساس نتایج به دست آمده اثر تیمار محلول پاشی متانول و همچنین رقم بر تعداد دانه در خورجین کلزا در سطح پنج درصد معنی‌دار بود (جدول ۲). کمترین تعداد دانه در خورجین در تیمار شاهد و بیشترین تعداد دانه در خورجین در تیمار محلول پاشی ۱۰ درصد متانول اندازه‌گیری شد که تقریباً ۸ درصد بیشتر از تیمار شاهد بود. از نظر تعداد دانه در خورجین بین تیمار محلول پاشی ۱۰ و ۱۵ درصد اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد (شکل ۴-الف). ارقام مورد مطالعه از نظر تعداد دانه در خورجین اختلاف معنی‌داری با هم داشتند و بیشترین تعداد دانه در خورجین در رقم هایولا ۴۰۱ مشاهده شد که تقریباً ۹ درصد بیشتر از رقم دلگان بود (شکل ۴-ب). با



شکل ۴- اثر سطوح مختلف متانول (الف) و ارقام مختلف کلزا (ب) بر میانگین تعداد دانه در خورجین
 Figure 4- Effect of methanol application (a) and canola cultivars (b) on number of seed per pod
 ستون‌های دارای حروف مشترک اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.
 Column with same letter are not significantly different.

تعداد خورجین در بوته

بر اساس نتایج به‌دست‌آمده اثر تیمارهای آزمایشی و همچنین رقم بر تعداد خورجین در بوته کلزا در سطح پنج درصد معنی‌دار بود (جدول ۲). بیشترین تعداد خورجین در بوته در تیمار محلول‌پاشی ۱۰ درصد متانول و کمترین تعداد خورجین در بوته در تیمار شاهد مشاهده شد. از نظر تعداد خورجین در بوته بین تیمارهای محلول‌پاشی ۵، ۱۰ و ۱۵ درصد اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد ولی هر سه تیمار مورد اشاره با تیمار شاهد تفاوت معنی‌داری داشتند و در بهترین تیمار تعداد بوته در خورجین در مقایسه با شاهد حدود ۸ درصد افزایش یافت (شکل ۵-الف). ارقام مورد مطالعه از نظر تعداد خورجین در بوته



شکل ۵- اثر سطوح مختلف متانول (الف) و ارقام مختلف کلزا (ب) بر میانگین تعداد خورجین در بوته

Figure 5- Effect of methanol application (a) and canola cultivars (b) on produced pods in plant

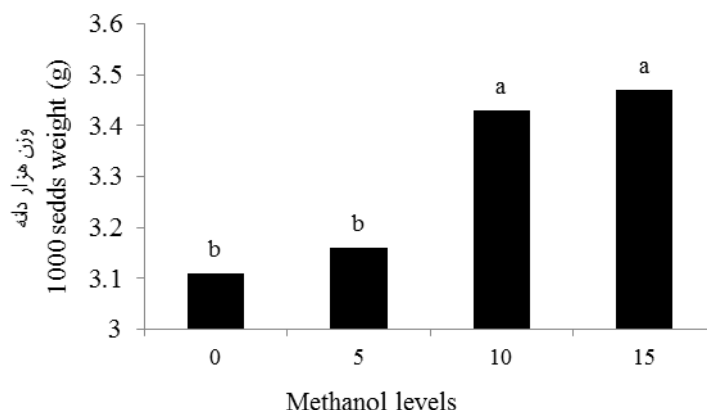
ستون‌های دارای حروف مشترک اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

Column with same letter are not significantly different.

وزن هزار دانه

بر اساس نتایج به‌دست‌آمده فقط اثر تیمار محلول‌پاشی متانول بر وزن هزار دانه در سطح پنج درصد معنی‌دار بود و ارقام مورد مطالعه از نظر وزن هزار دانه تفاوت معنی‌داری با یکدیگر نداشتند (جدول ۲). بیشترین وزن هزار دانه در تیمار محلول‌پاشی ۱۵ درصد متانول و کمترین وزن هزار دانه در تیمار شاهد مشاهده شد که بیانگر اختلاف ۱۲ درصدی بین دو تیمار است (شکل ۶). محلول‌پاشی متانول با غلظت ۵ درصد فقط باعث افزایش اندک وزن هزار دانه شد و در این تیمار وزن هزار دانه با تیمار شاهد تفاوت معنی‌داری نداشت. با وجود این که ارقام مورد مطالعه از نظر وزن هزار دانه اختلاف معنی‌داری با یکدیگر نداشتند ولی وزن هزار دانه در رقم هایولا ۴۰۱ بیشتر بود. نتایج مطالعه پژوهشگران دیگر نیز نشان داد که محلول‌پاشی متانول باعث افزایش وزن صد دانه لوبیاچیتی در شرایط تنش متوسط

خشکی شد ولی در شرایط تنش شدید خشکی محلول‌پاشی تأثیر معنی‌داری بر وزن دانه نداشت (Emartpardaz et al., 2015). تنش خشکی از طریق تأثیر بر صفات فیزیولوژیک گیاه همچون سطح برگ، میزان رنگیزه‌های فتوسنتزی و سرعت فتوسنتز باعث کاهش عملکرد و اجزای عملکرد گیاهان مختلف و از جمله کلزا می‌شود و هر عاملی که اثرات منفی تنش خشکی را کاهش دهد می‌تواند باعث جلوگیری از افت عملکرد شود. به نظر می‌رسد که کاربرد متانول از طریق تأثیر بر ویژگی‌های متفاوت گیاه همچون بهبود فرآیند جذب عناصر، ظرفیت فتوسنتزی گیاه باعث می‌شود که تولید ماده خشک در گیاه و به دنبال آن اجزای عملکرد از جمله وزن دانه بهبود یابد. گزارش شده است که کاربرد متانول میزان جذب عناصر نیتروژن و فسفر در گیاه توتون (*Nicotiana tabacum* L.) افزایش یابد (Sabokrow et al., 2011).



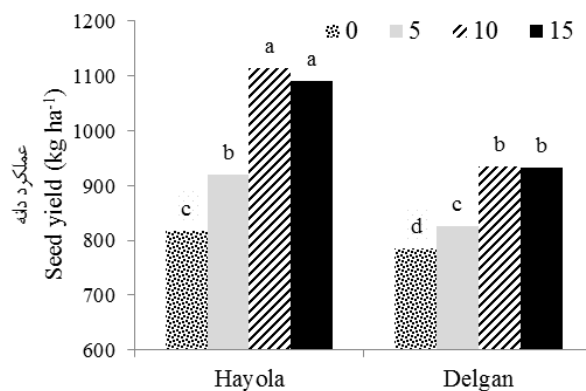
شکل ۶- اثر سطوح مختلف محلول پاشی متانول بر وزن هزار دانه کلزا
 Figure 6- Effects of methanol application on 1000 seeds weight
 ستون‌های دارای حروف مشترک اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.
 Column with same letter are not significantly different.

عملکرد دانه

درصد به ۳۵ درصد حجمی کاهش پیدا کرده است به طوری که حتی از عملکرد دانه تیمار شاهد هم کمتر شد که دلیل این کاهش به اثر سمی متانول در غلظت‌های بالا نسبت داده می‌شود (Mirakhori *et al.*, 2011). نتایج این پژوهشگران با یافته‌های تحقیق حاضر همخوانی دارد زیرا با افزایش محلول پاشی متانول از ۱۰ به ۱۵ درصد عملکرد دانه کلزا کاهش پیدا کرد.

در آزمایشی با مطالعه تأثیر متانول بر گیاه سویا مشخص شد که محلول پاشی متانول با ۲۵ درصد حجمی بیشترین اثر را در رشد و افزایش عملکرد سویا داشت (Li *et al.*, 1995). عملکرد دانه، وزن دانه‌ها و تعداد غلاف در بوته‌هایی از کلزا که با متانول تیمار شده بودند، به‌طور معنی‌داری در مقایسه با شاهد افزایش یافت، نتایج این تحقیق نشان داد که محلول پاشی متانول ۲۰ درصد حجمی، بیشترین اثر مثبت را بر رشد و افزایش عملکرد کلزا داشت (Zbieć *et al.*, 2003).

بر اساس نتایج به دست آمده اثر تیمارهای محلول پاشی متانول، رقم و همچنین برهمکنش آن‌ها بر عملکرد دانه کلزا در سطح پنج درصد معنی‌دار بود (جدول ۲). بیشترین عملکرد دانه در رقم هایولا ۴۰۱ و در شرایط محلول پاشی متانول با غلظت ۱۰ درصد مشاهده شد. در حالی که کمترین عملکرد دانه در رقم دلگان و در شرایط عدم محلول پاشی (شاهد) مشاهده شد (شکل ۷). اگرچه در هر دو رقم مورد مطالعه بیشترین میزان عملکرد دانه در تیمار محلول پاشی متانول ۱۰ درصد و کمترین میزان عملکرد دانه در تیمار شاهد دیده شد، با این حال در رقم هایولا ۴۰۱ حداکثر افزایش عملکرد در مقایسه با تیمار شاهد ۳۶ درصد بود در حالی که در رقم دلگان حداکثر افزایش عملکرد در مقایسه با شاهد حدود ۲۴ درصد بود. میرآخوری و همکاران در نتیجه پژوهش خود بیان کردند عملکرد دانه لوبیا قرمز در تیمار ۲۰ درصد متانول دارای بیشترین مقدار بوده ولی با افزایش مقدار متانول از ۳۰



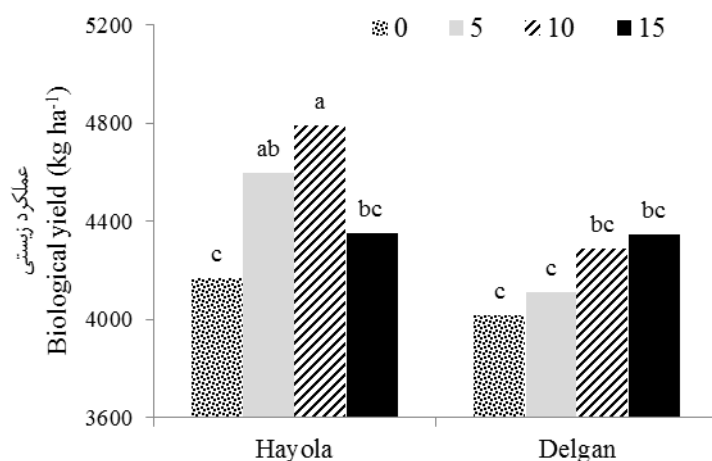
شکل ۷- اثر متقابل ارقام کلزا و سطوح مختلف محلول پاشی متانول بر عملکرد دانه
 Figure 7- Interaction of methanol application and canola cultivars on seed yield
 ستون‌های دارای حروف مشترک اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.
 Column with same letter are not significantly different.

عملکرد زیستی

بر اساس نتایج به دست آمده اثر تیمارهای آزمایشی، رقم و همچنین برهمکنش آن‌ها بر عملکرد زیستی کلزا در سطح پنج درصد معنی‌دار بود. بیشترین عملکرد زیستی در رقم هایولا ۴۰۱ و در شرایط محلول‌پاشی متانول با غلظت ۱۰ درصد مشاهده شد در حالی که کمترین عملکرد زیستی در رقم دلگان و در شرایط عدم محلول‌پاشی (شاهد) اندازه‌گیری شد (شکل ۸). در رقم هایولا بیشترین میزان عملکرد زیستی در شرایط کاربرد ۱۰ درصد متانول مشاهده شد که حدود ۱۵ درصد بیشتر از تیمار شاهد بود در حالی که رقم دلگان واکنش کمتری به کاربرد متانول نشان داد و حداکثر افزایش عملکرد زیستی در این رقم (در اثر کاربرد متانول) حدود ۸ درصد بود. نادعلی و همکاران (Nadali et al., 2016) نیز گزارش کردند که محلول‌پاشی با متانول باعث افزایش وزن برگ و ریشه‌های تولیدی در چغندر قند (*Beta vulgaris* L.) شد با این حال بیشترین میزان وزن برگ و ریشه در تیمار محلول‌پاشی با غلظت هفت درصد مشاهده شد و در سطوح بالاتر به تدریج عملکرد برگ و ریشه چغندر قند کاهش یافت که با نتایج به دست آمده در آزمایش حاضر مشابه است.

طبق گزارش (Nonomura and Benson, 1992) متانول باعث افزایش مقاومت گیاهان سه‌کربنه مختلف در مقابل تنش خشکی

می‌شود. علاوه بر این متانول در گیاهان محلول‌پاشی شده خاصیت خنک‌کنندگی داشته و گیاه را در مقابل افزایش درجه حرارت محافظت می‌کند. افزایش مقدار کلروفیل در برگ گیاه با اکسیداسیون متانول در ارتباط است. وقتی بوته‌ها در شرایط کمبود آب و افزایش درجه حرارت قرار گیرند با بسته شدن روزنه‌ها و کاهش درون‌برگی روبه‌رو می‌شوند در این صورت متانول به عنوان یک منبع کربنی می‌تواند باعث افزایش کلروفیل و در نهایت وزن خشک گیاه شود (Ramberg et al., 2002). با این وجود نتایج برخی از پژوهش‌ها هنوز دلیل قطعی برای اثرات مثبت متانول پیدا نکرده‌اند و گزارش کرده‌اند که محلول‌پاشی متانول تأثیری بر میزان کلروفیل گیاه و یا میزان فتوسنتز ندارد (Li et al., 1995). گزارش شده است که محلول‌پاشی متانول در شرایط کمبود آب باعث شد تولید و زیست‌توده گیاه توتون به دلیل کاهش نیاز آبی گیاه بهبود یابد (Sabokrow Foomany, et al., 2011). افزایش عملکرد زیستی کلزای دیم در شرایط کاربرد متانول بیانگر این است که بخشی از اثرات منفی ناشی از کمبود آب در شرایط دیم توسط محلول‌پاشی متانول جبران شده است. با این حال همانند سایر صفات مورد بررسی، بین عملکرد زیستی و غلظت متانول محلول‌پاشی شده رابطه خطی وجود نداشت و با افزایش غلظت متانول به تدریج اثرات مثبت کمتری مشاهده شد.



شکل ۸- اثر متقابل ارقام کلزا و سطوح مختلف محلول‌پاشی متانول بر عملکرد زیستی

Figure 8- Interaction of methanol application and canola cultivars on biological yield

ستون‌های دارای حروف مشترک اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

Column with same letter are not significantly different.

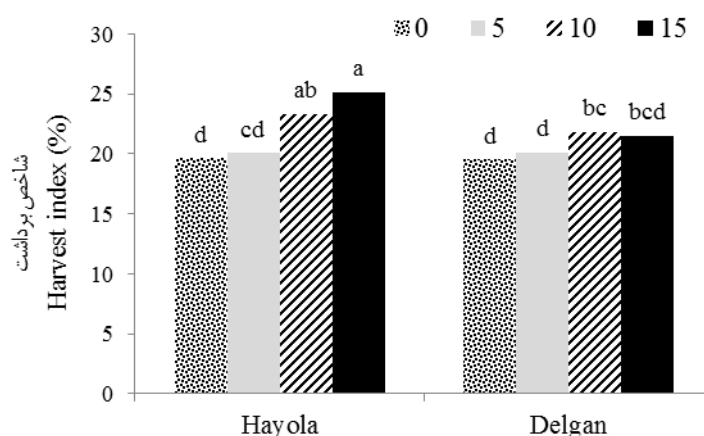
رقم هایولا ۴۰۱ و در شرایط محلول‌پاشی متانول با غلظت ۱۵ درصد مشاهده شد. در حالی که کمترین میزان شاخص برداشت (۱۹/۵ درصد) در رقم دلگان و در شرایط عدم محلول‌پاشی (شاهد) مشاهده شد که با شاخص برداشت همین رقم در تیمار محلول‌پاشی ۵ و ۱۵ درصد و

شاخص برداشت

بر اساس نتایج به دست آمده اثر تیمارهای آزمایشی، رقم و همچنین برهمکنش آن‌ها بر شاخص برداشت کلزا، در سطح پنج درصد معنی‌دار بود. بیشترین میزان شاخص برداشت (۲۵/۱ درصد) در

فاریاب در مناطق خشک می شود (Nonomura and Benson, 1992). با این وجود از آنجاکه شاخص برداشت معیاری از نسبت وزن دانه به کل گیاه است، افزایش شاخص برداشت لزوماً امری مثبت نیست بلکه در برخی موارد افزایش شاخص برداشت به دلیل کاهش عملکرد زیستی است. ارقامی که شاخص برداشت بالاتری دارند سهم بیشتری از فرآورده های فتوسنتزی را به دانه ها اختصاص داده و چنانچه شاخص برداشت بالاتر ناشی از افزایش عملکرد دانه باشد تغییرات مثبت آن حائز اهمیت بیشتری خواهد بود.

همچنین شاخص برداشت رقم هایولا ۴۰۱ در تیمار محلول پاشی ۵ درصد و شاهد در یک گروه آماری قرار گرفت (شکل ۹). اصلانی و همکاران (Aslani et al., 2011) نیز با بررسی اثر متانول بر روی گیاه ماش به اثرات مثبت کاربرد متانول بر میزان شاخص برداشت اشاره کردند که با نتایج تحقیق حاضر مطابقت داشت با این حال این پژوهشگران بیشترین شاخص برداشت را در شرایط محلول پاشی متانول با غلظت ۳۰ درصد مشاهده کردند. گزارش شده است که محلول پاشی متانول در برخی از گیاهان سه کربنه موجب افزایش سرعت رشد و شاخص برداشت گیاهان زراعی



شکل ۹- اثر متقابل ارقام کلزا و سطوح مختلف محلول پاشی متانول بر شاخص برداشت دانه
Figure 9- Interaction of methanol application and canola cultivars on seed harvest index

ستون های دارای حروف مشترک اختلاف معنی داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

Column with same letter are not significantly different.

مقایسه با رقم دلگان در شرایط اقلیمی منطقه مورد مطالعه در کلیه صفات بررسی شده برتری داشت و با توجه به عملکرد بیشتر دانه اولویت کاشت با این رقم است. عملکرد هر دو رقم مورد مطالعه در اثر محلول پاشی ۱۰ درصد متانول به صورت معنی داری افزایش یافت با این وجود اثرات مثبت کاربرد متانول در رقم هایولا ۴۰۱ به میزان قابل توجهی بیشتر از رقم دلگان بود.

نتیجه گیری

هر چند هر سه سطح استفاده از متانول باعث افزایش عملکرد و اجزای عملکرد در مقایسه با تیمار شاهد شد با این حال بیشترین اثرات مثبت در تیمار محلول پاشی با غلظت ۱۰ درصد مشاهده شد و در غلظت بالاتر به دلیل اثرات سمیت احتمالی تا حدودی از اثرات مثبت محلول پاشی متانول کاسته شد؛ بنابراین حداکثر غلظت قابل توصیه برای کاربرد متانول ۱۰ درصد حجمی است. رقم هایولا ۴۰۱ در

References

1. Abanda-Nkpwatt, D., Müsch, M., Tschiersch, J., Boettner, M., and Schwab, W. 2006. Molecular interaction between *Methylobacterium extorquens* and seedlings: growth promotion, methanol consumption, and localization of the methanol emission site. *Journal of Experimental Botany* 57 (15): 4025-4032.
2. Aslani, A., Vishekaei, M. N. S., Farzi, M., Niyaki, S. A. N., and Paskiabi, M. J. 2011. Effects of foliar application of methanol on growth and yield of mungbean (*Vigna radiata* L.) in Rasht, Iran. *African Journal of Agricultural Research* 6 (15): 3603-3608.
3. Emartpardaz, J., Hami, A., and Kazemnia, H. 2015. Effect of foliar application of methanol in water stress condition on yield components of *Phaseolus vulgaris* L. *Agricultural Science and Sustainable Production Science* 25: 125-137. (in Persian with English abstract).
4. Galbally, I. E., and Kirstine, W. 2002. The production of methanol by flowering plants and the global cycle of

- methanol. *Journal of Atmospheric Chemistry* 43 (3): 195-229.
5. Hanson, A. D., and Roje, S. 2001. One-carbon metabolism in higher plants. *Annual Review of Plant Biology* 52 (1): 119-137.
 6. Hosseinzadeh, S. R., Salimi, A., and Ganjeali, A. 2011. Effects of foliar application of methanol on morphological characteristics of chickpea (*Cicer arietinum* L.) under drought stress. *Environmental Stresses in Crop Science* 4: 139-150. (in Persian with English abstract).
 7. Ivanova, E. G., Doronina, N. V., and Trotsenko, Y. A. 2001. Aerobic methylobacteria are capable of synthesizing auxins. *Microbiology* 70 (4): 392-397.
 8. Li, Y., Gupta, G., Joshi, J. M., and Siyumbano, A. K. 1995. Effect of methanol on soybean photosynthesis and chlorophyll. *Journal of Plant Nutrition* 18 (9): 1875-1880.
 9. Makhdam, I. M., Nawaz, A., Shabab, M., Ahmad, F., and Illahi, F. 2002. Physiological response of cotton to methanol foliar application. *Journal of Research (Science)* 13: 37-43.
 10. Mirakhori, M., Paknejad, F., Ardakani, M., Moradi, F., Nazeri, P., and Nasri, M. 2011. Effect of methanol spraying on yield and yield components of soybean (*Glycine max* L.). *Agroecology* 2 (2): 236-244. (in Persian with English abstract).
 11. Mirakhori, M., Paknejad, F., Vazan, S., Nazeri, P., Reihani, Y., and Mortezaipoor, H. 2010. Effect of methanol foliar application on yield and yield components of red bean. 11th Iranian Crop Science Congress. Environmental Sciences Research Institute, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. (in Persian).
 12. Muchow, R. C., Sinclair, T. R. and Bennett, J. M. 1990. Temperature and solar radiation effects on potential maize yield across locations. *Agronomy Journal* 82 (2): 338-343.
 13. Nadali, I., Yarnia, M., Paknezhad, F., and Farahvash, F. 2016. Study of some qualitative and quantitative traits of sugar beet in response to foliar application of methanol and drought stress. *Environmental Stresses in Crop Sciences* 8 (2): 169-187. (in Persian with English abstract).
 14. Nonomura, A. M., and Benson, A. A. 1992. The path of carbon in photosynthesis: improved crop yields with methanol. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 89 (20): 9794-9798.
 15. Ramberg, H., and Bradley, J. 2002. The role of methanol in promoting plant growth: an update. *Plant Biochemistry and Biotechnology* 1: 113-126.
 16. Ramírez, I., Dorta, F., Espinoza, V., Jiménez, E., Mercado, A., and Peña-Cortés, H. 2006. Effects of foliar and root applications of methanol on the growth of arabidopsis, tobacco, and tomato plants. *Journal of Plant Growth Regulation* 25 (1): 30-44.
 17. Rowe, R. N., Farr, D. J., and Richards, B. A. J. 1994. Effects of foliar and root applications of methanol or ethanol on the growth of tomato plants (*Lycopersicon esculentum* Mill). *New Zealand Journal of Crop and Horticultural Science* 22 (3): 335-337.
 18. Sabokrow Foomany, K., Safarzadeh, M. N., Daneshian, J., Ranjbar Choobeh, N., and Sabokrow Foomany, K. 2011. Studing the effect of time and values of methanol foliation on quality and quantity yield flue-cured tobacco of cocker 347 type in Ahmadgurab region of Rasht. *Journal of Plan Production* 18 (3): 17-30. (in Persian with English abstract).
 19. Taherabadi, S., Parsa, M., and Nezami, A. 2015. Effects of irrigation and foliar application of methanol on growth indices of chickpea (*Cicer arietinum* L.). *Environmental Stresses in Crop Sciences* 7 (2): 273-276. (in Persian with English abstract).
 20. Zbieć, I., Karczmarczyk, S., and Podsiadło, C. 2003. Response of some cultivated plants to methanol as compared to supplemental irrigation. *Electronic Journal of Polish Agricultural Universities* 6 (1): 1-7.



Effects of Foliar Application of Methanol on Yield and Yield Components of Two Cultivars of Canola (*Brassica napus* L.) under Rainfed Conditions

K. Ahmadi¹- M. Rostami^{2*} - S. R. Hosseinzadeh³

Received: 08-12-2017

Accepted: 26-06-2018

Introduction

Canola (*Brassica napus* L.) is an annual plant of the Brassicaceae or Cruciferae family and is regarded as an important oil seed crop in the world. Water deficiency is one of the most limiting factors for plant growth and production in dry regions. The positive effects of methanol application on growth and yield of C₃ plants under drought stress are well documented. Methanol can rapidly metabolize to water and CO₂ in plant tissues and can affect dry matter accumulation by decreasing photorespiration. The foliar application of methanol also can stimulate the methyltrophic bacteria, indirectly. Methyltrophic bacteria usually live on plant leaves and consume some of the methanol on the leaves and affect plant growth via the production of different plant growth regulators such as auxin and cytokine.

Materials and Methods

To evaluate the effects of foliar application of methanol on yield and morpho-physiological characteristics of rapeseed cultivars under rainfed conditions a split plot experiment was conducted based on randomized complete block design (RCBD) with four replications. Experimental treatments were two cultivars of canola (Hayola 401 and Delgan) and four levels of methanol foliar application (control, 5, 10 and 15% of volume), respectively. In the stage of stem elongation, foliar application of methanol repeated 2 times with 10 days interval. At maturity, the plant height and number of lateral branches were measured. At the end of growth season, the plants were harvested by hand-cutting at the soil surface and subsequently, the number of pod per plant, number of seed per pod, 1000 seed weight, seed yield and aboveground biological yield of canola were determined.

Results and Discussion

The results showed that the effects of experimental treatments on plant height and numbers of lateral branches were significant. There was no significant difference between cultivars for 1000 seed weight. For all of the studied traits Hayola 401 was better than Delgan cultivar. The highest amounts of 1000 seed weight, pod number per plant, seed number per pod, number of lateral branches and plant height were observed in treatment with 10% methanol. According to the results, the effect of experimental treatments and also the interaction of these treatments on the seed yield, biological yield and also harvest index were significant. The highest and lowest seed yield were observed in Hayola 401 cultivar treated with 10% methanol (1114 kg ha⁻¹) and Delgan cultivar in the control condition (785 kg ha⁻¹), respectively.

1- Former MSc. Student of Plant Physiology, Department of Biology, Faculty of Science, Malayer University, Iran

2- Assistant Professor, Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Malayer University, Iran

3- Lecturer, Department of Biology, Faculty of Sciences, Behbahan Khatam Alanbia University of Technology, Iran

(*- Corresponding Author Email: Majidrostami7@yahoo.com)

Conclusions

For all of the studied traits, the performance of Hayola 401 cultivar was better than Delgan cultivar. Although foliar application of methanol has positive effects on studied traits but the relationship between the dose of application and observed response was not linear and the highest amounts of seed yield, number of pod per plant, number of seed per pod, number of produced lateral branches and plant height were obtained in 10% (V/V) methanol. Therefore, application of methanol in concentrations higher than 10% is not recommendable.

Keywords: Biological yield, Crops, Drought stress, Harvest index