

بررسی اثر غلظت محلول غذایی، زمان و دفعات مناسب بر گپاشی بر رشد برگ و بنه‌های دختری (*Crocus sativus L.*)

رضا خراسانی^{۱*} - پرویز رضوانی مقدم^۲ - فاطمه حسن‌زاده اول^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۲/۲۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۸/۱۴

چکیده

به منظور بررسی سطوح مختلف غلظت و زمان و تعداد دفات بر گپاشی بر وزن و میزان غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم برگ و بنه زعفران، آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی در ۳ تکرار به صورت گلدانی در محیط باز تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد اجرا شد. فاکتورهای آزمایش شامل ۴ سطح غلظت محلول غذایی (۰، ۴، ۸ و ۱۲ در هزار) و ۷ سطح دفعات و زمانهای مختلف بر گپاشی F1: بر گپاشی در تاریخ ۱۵ بهمن، F2: بر گپاشی در تاریخ ۳۰ بهمن، F3: بر گپاشی در تاریخ ۱۵ اسفند، F4: بر گپاشی در تاریخ ۱۵ بهمن و ۳۰ بهمن، F5: بر گپاشی در تاریخ ۱۵ بهمن و ۱۵ اسفند و F6: بر گپاشی در تاریخ ۱۵ بهمن و ۱۵ اسفند و F7: بر گپاشی در تاریخ ۱۵ بهمن و ۳۰ بهمن و ۱۵ اسفند (بودند). نتایج تجزیه واریانس صفات اندازه گیری شده، نشان داد که تعداد وزن تر و خشک بنه و وزن تر و خشک برگ تحت تأثیر غلظت‌های متفاوت و همچنین دفات و زمان‌های مختلف بر گپاشی قرار نگرفت. همچنین مقایسه غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در برگ و بنه گیاه زعفران نشان داد که تفاوت معنی داری بین سطوح تیمارهای بر گپاشی و شاهد وجود نداشت. از این‌رو به نظر می‌رسد که با توجه به خصوصیات برگ زعفران و نیازهای غذایی محدود آن، بر گپاشی در غلظت‌های مختلف محلول غذایی و دفعات و تاریخ‌های متفاوت، نمی‌تواند سبب افزایش رشد رویشی و پیامد آن بهبود خصوصیات رشدی و تقدیمی بنه گیاه زعفران شود.

واژه‌های کلیدی: برگ، بنه زعفران، عناصر غذایی، محلول غذایی

مقدمه

بهینه جهت افزایش وزن بنه‌های دختری و پیامد آن افزایش عملکرد گل زعفران است (۵). با مدیریت صحیح کاربرد عناصر غذایی می‌توان ضمن کاهش مصرف کودهای شیمیایی به صورت خاکی و حفظ محیط زیست، هزینه تولید را نیز به حداقل کاهش داد. تغذیه برگی عناصر غذایی به عنوان یک روش کمکی تغذیه گیاه یکی از این روش‌های مدیریتی محسوب می‌شود (۱۰ و ۱۶).

مطالعات نشان داده است که تأمین خاکی عناصر غذایی در گیاه زعفران از اوخر بهمن ماه هزمان با تسریع شکل گیری بنه‌های دختری، به علت تحلیل نسیی ریشه‌ها محدود می‌شود. شاید در این زمان، بر گپاشی یا تغذیه برگی یکی از راههای برطرف نمودن نیاز غذایی این گیاه باشد (۸). همچنین در سالهای اخیر استفاده از محلولهای غذایی به صورت بر گپاشی جهت افزایش عملکرد گل و تولید بنه‌های دختری مرغوب‌تر در بین کشاورزان به صورت عمومی رواج یافته است. بررسی غلظت مناسب بر گپاشی عناصر غذایی اولین سوالی است که به نظر می‌رسد. در این ارتباط مطالعات بسیار کمی صورت گرفته است، حسینی و همکاران (۱۷) در بررسی اثر تغذیه برگی بر افزایش عملکرد زعفران طی دو سال در منطقه قائن و بجستان نتیجه گرفتند که مصرف کود مایع رایج در بازار (دلفارد) که

زعفران با نام علمی *Crocus sativus L.* متعلق به خانواده زنبق و یکی از گرانبهاترین گیاهان زراعی موجود است که دارای کاربردهای فراوانی در صنایع غذایی و دارویی می‌باشد (۸). در حال حاضر ایران بزرگترین تولید کننده زعفران در دنیا است و تقریباً ۹۰ درصد از تولید زعفران و بیش از ۸۴٪ درصد سطح زیر کشت آن در دنیا به ایران تعلق دارد (۲۱). روند رو به رشد سهم صادرات زعفران از کل صادرات غیرنفتی، ارزآوری قابل توجه، کارایی اقتصادی بالا و همچنین ایجاد درآمد و اشتغال‌زابی برای جامعه روستایی کشور (۱ و ۱۱)، لزوم توجه به افزایش تولید و عملکرد این گیاه را دو چندان می‌سازد. زعفران همچون سایر گیاهان زراعی جهت افزایش عملکرد، علاوه بر شرایط آب و هوایی و خاک مناسب نیازمند مدیریت زراعی

۱- دانشیار گروه علوم خاک، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد
(*- نویسنده مسئول: Email: khorasani@um.ac.ir)

۲ و ۳- استاد و دانشجوی دکتری گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی،
دانشگاه فردوسی مشهد

به مقدار زیاد عناصر غذایی ندارد (۱۳).

با توجه به اینکه زعفران از طریق بنه تکثیر می‌باید لذا برای گسترش بیشتر کشت این گیاه باید اقدام به تولید بنه کرد. امروزه، علاوه بر تولید گل و کالله زعفران، به تولید اختصاصی بنه زعفران نیز توجه می‌شود. در تحقیقات مختلف ثابت شده است استفاده از بنه‌های بزرگ، سالم و قوی می‌تواند میزان محصول زعفران را افزایش دهد (۵ و ۸). در همین راستا، به عنوان معیار سنجش، بیشتر خصوصیات فیزیکی و تغذیه‌ای بندها (مثل اندازه و میزان غلظت عناصر) مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. برای بررسی تغذیه‌ای بنه زعفران تأمین عناصر غذایی به صورت خاکی و برگپاشی باید مد نظر باشد. همانطور که گفته شد در تعداد محدودی از تحقیقات علمی روش برگپاشی عناصر غذایی، بر تولید محصول زعفران مؤثر بوده است (۱۲، ۱۴ و ۱۷)، ولی در رابطه با بررسی این روش به عنوان یک روش کمکی (علاوه بر روش خاکی) در تولید بنه‌های دختری تحقیق اختصاصی انجام نشده است. بنابراین تحقیقات هدفمند برای یافتن پاسخ در رابطه با اثربخش بودن یا نبودن برگپاشی عناصر غذایی مختلف بر رشد رویشی و ویژگی‌های بنه‌های دختری زعفران، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. هدف اصلی از انجام این آزمایش مطالعه تأثیر روش برگپاشی عناصر غذایی (در غلظت و زمان و تعداد دفعات مختلف) بر رشد برگ‌ها و بنه‌های دختری و میزان غلظت و جذب عناصر در آنها می‌باشد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش در سال زراعی ۱۳۹۲-۱۳۹۱ در باغ تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد با عرض جغرافیایی ۳۶ درجه و ۱۶ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۹ درجه و ۳۶ دقیقه شرقی و ارتفاع ۹۸۵ متر از سطح دریا، به صورت کشت گلستانی در فضای باز به‌اجرا درآمد. به‌منظور ارزیابی غلظت، زمان و تعداد دفعات مناسب تغذیه برگی بر رشد رویشی و ویژگی‌های بنه زعفران، آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۴ سطح غلظت محلول غذایی (با غلظت‌های ۸، ۱۰ و ۱۲ در هزار) و ۷ سطح دفعات و زمانهای مختلف برگپاشی (F1: برگپاشی در تاریخ ۱۵ بهمن، F2: برگپاشی در تاریخ ۳۰ بهمن، F3: برگپاشی در تاریخ ۱۵ اسفند، F4: برگپاشی در تاریخ‌های ۱۵ بهمن و ۳۰ بهمن، F5: برگپاشی در تاریخ‌های ۱۵ بهمن و ۱۵ اسفند و F6: برگپاشی در تاریخ‌های ۱۵ بهمن و ۳۰ بهمن و ۱۵ اسفند و F7: برگپاشی در تاریخ‌های ۱۵ بهمن و ۳۰ بهمن و در ۳ تکرار انجام شد. غلظت صفر برگپاشی به معنی آبپاشی برگ‌ها بدون عناصر غذایی است. عملیات کاشت در اواخر شهریورماه سال ۱۳۹۱ در گلستان‌هایی با ظرفیت ۴ کیلوگرم و قطر دهانه ۲۰ سانتی‌متر انجام گردید.

دارای ۱۲ درصد نیتروژن، ۸ درصد P₂O₅ (۳/۵ درصد فسفر)، ۴ درصد K₂O (۳/۳ درصد پتاسیم)، ۰/۲ درصد کلات آهن، ۰/۱ درصد کلات روی، ۰/۰۵ درصد کلات منگنز و ۰/۰۵ درصد کلات مس می‌باشد، با غلظت ۷ در هزار در اسفند ماه موجب افزایش ۳۳ درصدی میزان محصول گشته و تولید زعفران در مزارع سنتی را دو کیلوگرم در هکتار افزایش داد. همچنین زمان دقیق برگپاشی از مقوله‌های مورد بحث در تغذیه برگی است، به‌طوریکه در حال حاضر زمان دقیق کاربرد این محلولها برای گیاه زعفران در بین اکثر مصرف‌کنندگان محلولهای غذایی میهم بوده و برگپاشی در طول ماههای بهمن و اسفند انجام می‌گیرد. تراولی و صادقی (۳) به‌منظور تشخیص بهترین زمان جذب عناصر پرصرف و کم‌صرف در زعفران، تحقیقی در طول فصل رشد گیاه در مشهد انجام دادند، آنها عنوان نمودند که ریشه‌های بنه مادری زعفران تا نیمه بهمن ماه فعال هستند، اما از آن به بعد به‌علت تحلیل رفتن بنه‌های مادری این ریشه‌ها نقشی در جذب مواد غذایی ندارند و احتمالاً درشت‌تر شدن بنه دختری که از این زمان به بعد صورت می‌گیرد مربوط به انتقال محتویات بنه مادر به آنها و همچنین در نتیجه عمل فتوسترن برگها می‌باشد؛ به همین دلیل برگپاشی برای گیاه زعفران در این زمان توصیه می‌شود (۱۷). اما نتایج حاصل از تحقیق چاجی و همکاران (۴) بیانگر این موضوع است که در مرحله تولید بنه‌های دختری علی‌رغم عدم حضور ریشه‌های جاذب بنه‌های مادری، هنوز جذب عناصر غذایی از خاک و احتمالاً از طریق ریشه‌های کوتاه بنه‌های دختری صورت می‌گیرد. در آزمایشی که توسط بزرگی و همکاران (۱۴) جهت بررسی تغذیه برگی آهن بر روی زعفران انجام گردید، برگپاشی در سه مرحله (ابتداً رشد رویشی، یک هفته قبل از گلدهی و دو هفته پس از گلدهی) انجام شد. نتایج این تحقیق نشان داد که برگپاشی آهن اختلاف معنی‌داری (در سطح ۱٪) با تیمار عدم کاربرد برگپاشی داشت. با توجه به استفاده روی گسترش برگپاشی جهت افزایش عملکرد گل و بنه زعفران، بررسی تعداد دفعات مناسب کاربرد این محلولها امری ضروری است. در بررسی حسینی و همکاران (۱۷) مصرف یکبار کود مایع مخلوط جهت حصول حداکثر عملکرد توصیه شده است. اکبریان و همکاران (۱۲) با دو بار برگپاشی عناصر پتاسیم، روی و آهن نتیجه گرفتند که طول برگ و عملکرد گل نسبت به تیمار بدون برگپاشی افزایش یافت. بزرگی و همکاران (۱۴) تأثیرات مثبت سه بار برگپاشی بر روی زعفران را نسبت به تیمار شاهد (بدون برگپاشی) مشاهده نمودند. از دیدگاهی دیگر باید توجه داشت که زعفران به‌علت توزیع فضایی و نحوه استقرار برگها از نظر اکوفیزیولوژیکی دارای کارایی فتوسترن بالایی نمی‌باشد و شاخص سطح برگ آن نیز کم است (۱۹). با توجه به کم بودن شاخص سطح برگ (۱/۲۴) و همچنین عرض کم برگها (۲۰) به‌نظر می‌رسد که گیاه زعفران در جذب مواد غذایی به‌صورت برگپاشی در مقایسه با گیاهان دیگر دارای کارایی کمتری باشد. همچنین زعفران گیاهی قانع و کم‌موقع بوده و برای حداکثر تولید نیاز

جدول ۱- خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مورد آزمایش

پتاسیم ^۱	فسفر ^۱	آهن ^۱	منگنز ^۱	رسوی ^۱	مس ^۱	نیتروژن کل	بافت خاک	EC (dS m ^{-۱})	pH	کربنات کلسیم معادل (%)	کربن آلی (%)
۳۵۰	۱۱/۵	۳/۶	۱۹/۰	۰/۷	۱/۰	۶۵۸	لوم	۱/۰	۸/۶	۰/۳	۱۴

۱ فرم قابل استفاده

بهمن، ۳۰ بهمن و ۱۵ اسفند سال (۱۳۹۱)، به ترتیب ۳/۱۰، ۷/۲ و ۱۶/۱ بود. در روزهای اعمال تیمارها و روزهای بعد از آن، بارندگی و پیامد آن شستشوی محلول غذایی از روی برگها وجود نداشت.

در مرحله اول برای بررسی غلظت عناصر در برگ در ۲۶ اسفند سال (۱۳۹۱)، برگهای دو بوته از هر گلدان برداشت شد و وزن تر و خشک کل برگها در هر بوته اندازه‌گیری شدند. در این مرحله بنه‌های زعفران به دلیل ایجاد شرایط عدم بهم خوردن خاک در داخل گلدانها باقی ماندند. در مرحله دوم در ۱۹ اردیبهشت سال (۱۳۹۲) در انتهای آزمایش، بنه‌های دو بوته دیگر از هر گلدان خارج گردید و خصوصیات مربوط به بنه از قبیل تعداد بنه دختری، وزن تر و خشک بنه‌های دختری به ازاء هر بنه مادری تعیین شد. جهت تعیین وزن تر، نمونه‌ها بالافاصله پس از برداشت به آزمایشگاه انتقال یافته و وزن تر آنها اندازه‌گیری شد. برای تعیین وزن خشک، نمونه‌ها به مدت ۴۸ ساعت در آون با دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد خشک شده و سپس وزن خشک آنها اندازه‌گیری شد. به علاوه درصد عناصر غذایی برگ و بنه شامل نیتروژن، فسفر و پتاسیم تعیین گردید. برای تعیین غلظت نیتروژن نمونه‌ها از روش هضم به کمک اسید سولفوریک غلیظ و اندازه‌گیری نیتروژن عصاره با سیستم کجلدال استفاده شد (۲۲). جهت تعیین مقادیر فسفر و پتاسیم از روش هضم تر نمونه با اسید نیتریک غلیظ و اسید پرکلریک غلیظ استفاده گردید (۱۵) و سپس فسفر و پتاسیم عصاره نمونه‌ها به ترتیب توسط دستگاه اسپکتروفوتومتر در طول موج ۶۰۰ نانومتر و دستگاه فلیم فوتومتر اندازه‌گیری شد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از آزمایش از نرم افزار SAS 9.1 استفاده شد. میانگین‌ها نیز با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن و در سطح احتمال ۵ درصد با یکدیگر مقایسه شدند. همچنین از مقایسات ارتوگونال جهت بررسی تعداد دفات مناسب برگپاشی (یک بار در مقایسه با دو بار، یک بار در مقایسه با سه بار و دو بار در مقایسه با سه بار)، استفاده شد.

نتایج و بحث

تأثیر تیمارهای آزمایش بر صفات مورد مطالعه برگ و بنه زعفران
از زیابی میانگین مربعات صفات تعداد و وزن تر و خشک بنه و

خاک گلدانها از مزرعه دانشکده کشاورزی تهیه و قبل از کشت، خصوصیات فیزیکی و شیمیایی آن تعیین شد (جدول ۱).
جهت سبک کردن بافت خاک از شن (به نسبت ۴۰ درصد شن و ۶۰ درصد خاک) استفاده شد و سپس با کود گاوی بر مبنای ۳۰ تن در هکتار مخلوط گردید. در هر گلدان ۴ بنه (تهیه شده از منطقه زاوه تربت حیدریه و از مزارع ۸ ساله زعفران) با وزن یکسان (۸-۱۰ گرم) کاشته شد. اولین آبیاری بعد از کشت انجام شد و در طول دوره رشد، رطوبت خاک با روش توزین در حد ظرفیت زراعی حفظ شد. همانند عرف منطقه، بر اساس آنالیز خاک پس از پایان دوره گلدهی (اواخر آذرماه)، کوددهی بر مبنای نیتروژن به میزان ۱۹/۲ میلی‌گرم بر کیلوگرم، فسفر به مقدار ۷/۷ میلی‌گرم بر کیلوگرم و پتاسیم به مقدار ۱۱/۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم به ترتیب از منابع اوره، سوپر فسفات و سولفات پتاسیم، برای تمامی گلدان‌ها به طور مساوی انجام شد. با توجه به نتایج آنالیز خاک و مقدار قابل استفاده عناصر غذایی پرصرف و کم‌صرف در خاک و نیاز غذایی زعفران، غلظت عناصر در محلول غذایی کامل شامل ۸ درصد نیتروژن، ۴ درصد فسفر، ۵ درصد پتاسیم، ۱ درصد منیزیم، ۱/۳ درصد گوگرد، ۳ درصد کلسیم، ۰/۴ درصد آهن و ۰/۱ درصد روی تعیین گردید. منابع تأمین این عناصر در محلول غذایی به ترتیب عبارت بودند از NH_4NO_3 , $\text{Fe}(\text{NO}_3)_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$, $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$, KNO_3 , $\text{NH}_4\text{H}_2\text{PO}_4$ و Zn-EDTA . این فرمول غذایی تقریباً مشابه فرمول کود مایع رایج در بازار برای زعفران (۱۷) بوده با این تفاوت که درصد عناصر موجود در آن بر اساس میزان عناصر خاک مورد آزمایش و نیاز عمومی گیاه دقیق‌تر و کامل‌تر تعیین گردید. میزان دقیق منابع غذایی مورد استفاده برای غلظتها، ۴، ۸ و ۱۲ در هزار جدایه محاسبه شد و سپس محلولهای غذایی با غلظتها مختلف تهیه گردید. همچنین حلایلت منابع کودی مورد استفاده در تهیه محلول غذایی و میزان pH و EC محلول قبل از اعمال تیمارها بررسی شد و به این ترتیب از عیاجد رسوب در حین تهیه محلول غذایی مانع نشد. سپس با محلول غذایی تهیه شده، برگپاشی روی برگهای زعفران به منظور تکمیل نیاز غذایی گیاه بر اساس تیمارهای تعیین شده، انجام شد. اعمال تیمارهای برگپاشی زعفران در بعدازظهر جهت کاهش اثرات برگ‌سوزی و در شرایط عدم وجود باد انجام گرفت.
میانگین دمای هوای شب و روز در زمان اعمال تیمارها (۱۵)

می‌توان گفت در این پژوهش، افزایش غلظت محلول در یک دامنه گسترده به هیچ عنوان نمی‌تواند تأثیر مثبتی بر خصوصیات رشدی گیاه زعفران داشته باشد. چون مطالعه خاصی بر روی غلظت محلول برگپاشی در گیاه زعفران انجام نشده است نمی‌توان در تأیید یا رد این ادعا شاهدی بیان کرد؛ ولی تحقیقات زیادی حاکی از تأثیر کاربرد غلظتها بر متفاوت عناصر غذایی بر میزان عملکرد و اجزاء عملکرد در گیاهان مختلف است. در روش برگپاشی همواره این سؤال مطرح است که برای رسیدن به عملکرد مناسب، چند بار و در چه تاریخ‌هایی باید برگپاشی انجام گیرد. برخی مطالعات نشان داده‌اند که از اواسط بهمن به بعد به مرور ارتباط بین ریشه‌های بنه مادری و خاک به دلیل شروع تولید بنه‌های دختری، ضعیف می‌شود که در این زمان می‌توان از برگپاشی استفاده کرد (۳ و ۱۷).

وزن تر و خشک برگ (جدول ۲) نشان می‌دهد که بین سطوح تیمارهای اعمال شده یعنی غلظتها متفاوت و همچنین دفعات و زمان‌های مختلف برگپاشی تفاوت معنی‌داری از نظر آماری مشاهده نشد. همچنین برهمکنش بین تیمارها نیز تفاوت آماری معنی‌داری نداشت.

همانطور که در جدول ۳ مشهود است بین غلظت صفر (شاهد) و ۴ در هزار تفاوت معنی‌داری ($p \leq 0.05$) در مقادیر وزن تر و خشک و تعداد بنه و وزن تر و خشک برگ مشاهده نشد، افزایش غلظت برگپاشی حتی به دو و سه برابر سطح کم‌غلظتی (۴ در هزار) نیز نتوانست تغییر معنی‌داری ($p \leq 0.05$) در صفات مورد مطالعه ایجاد کند. از طرف دیگر حتی در غلظت زیاد (۱۲ در هزار) هیچ‌گونه کاهشی در مقادیر صفات مذکور به واسطه احتمال وجود عارضه برگ سوزی مشاهده نشد. از آنجاییکه کاربرد غلظتها بیشتر، از نظر اصول برگپاشی به دلیل ایجاد عوارض برگ‌سوزی و سمیت مجاز نیست،

جدول ۲- تجزیه واریانس (میانگین مریعات) صفات مورد مطالعه برگ و بنه زعفران تحت تأثیر تیمارهای آزمایش

منابع تغییر						
درجه آزادی	وزن تر برگ در بوته	وزن خشک برگ در بوته	وزن تر بنه در بوته	وزن خشک بنه در بوته	بوته	تعداد بنه در بوته
۳	۰/۸۱۵ ^{ns}	۰/۰۵۳ ^{ns}	۱/۴۴ ^{ns}	۰/۲۱۱ ^{ns}	۰/۲۹	۱/۲۹ ^{ns}
۶	۰/۹۸۸ ^{ns}	۰/۰۶۵ ^{ns}	۲/۴۶ ^{ns}	۰/۳۷۸ ^{ns}	۱/۱۶ ^{ns}	۱/۱۶ ^{ns}
۱۸	۱/۲۴ ^{ns}	۰/۰۸۰ ^{ns}	۷/۶۵ ^{ns}	۱/۱۷ ^{ns}	۰/۷۹۶ ^{ns}	۰/۷۹۶ ^{ns}
۵۶	۰/۶۹۲	۰/۰۴۱	۵/۸۸	۱/۰۴	۰/۶۹۱	۰/۶۹۱
-	۲۱/۵	۱۹/۰	۲۰/۳	۲۳/۷	۱۷/۰	۱۷/۰
ضریب تغییرات (%)						

ns: غیر معنی‌دار در سطح ۵ درصد

جدول ۳- نتایج مقایسه میانگین صفات مورد مطالعه برگ و بنه زعفران تحت تأثیر تیمارهای آزمایش

تیمار	وزن تر برگ در بوته (g)	وزن خشک برگ در بوته (g)	وزن تر بنه در بوته (g)	وزن خشک بنه در بوته (g)	تعداد بنه در بوته
غلظتها برگپاشی					
۰ در هزار	۳/۹۳	۱/۰۷	۱۲/۱	۴/۳۳	۴/۹۸
۴ در هزار	۴/۰۸	۱/۱۲	۱۱/۷	۴/۲۲	۴/۶۲
۸ در هزار	۳/۷۲	۱/۰۳	۱۲/۲	۴/۴۱	۵/۱۱
۱۲ در هزار	۳/۷۸	۱/۰۴	۱۱/۹	۴/۲۸	۴/۹۵
دفعات و زمانهای مختلف برگپاشی					
F1	۴/۱۴	۱/۱۵	۱۲/۳	۴/۴۷	۴/۵۰
F2	۳/۹۲	۱/۰۵	۱۱/۶	۴/۰۸	۴/۸۳
F3	۳/۶۰	۰/۹۷	۱۲/۲	۴/۴۴	۵/۱۷
F4	۳/۳۱	۰/۹۵	۱۱/۹	۴/۲۵	۴/۴۴
F5	۳/۷۵	۱/۰۶	۱۲/۲	۴/۴۴	۵/۳۱
F6	۴/۲۱	۱/۱۵	۱۲/۴	۴/۵۴	۵/۳۳
F7	۴/۱۴	۱/۱۵	۱۱/۰	۳/۹۲	۴/۷۸

در هر ستون، میانگین‌ها اختلاف معنی‌داری با یکدیگر بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

جدول ۴- نتایج مقایسه میانگین صفات مورد مطالعه برگ و بنه زعفران تحت تأثیر اثرات متقابل تیمارهای آزمایش

برگپاشی	برگپاشی	غلظتها	دفعات و زمانهای مختلف	وزن تر برگ در	وزن خشک بنه در	وزن خشک برگ در	تعداد بنه در	بوته
۰ در هزار	F1			۰/۷۹۰	۱۳/۵	۴/۸۷	۵/۱۷	۴/۸۷
F2				۰/۸۷۵	۱۲/۱	۳/۶۱	۳/۸۳	۳/۸۳
F3				۱/۲۶	۹/۳۵	۳/۳۴	۴/۸۳	۴/۸۳
F4				۳/۳۸	۱۱/۷	۵/۲۲	۵/۳۳	۵/۳۳
F5				۴/۰۵	۱۴/۱	۴/۷۷	۴/۵۰	۴/۵۰
F6				۳/۴۱	۹/۴	۳/۲۸	۶/۰۰	۶/۰۰
F7				۴/۳۷	۱۴/۶	۵/۲۰	۵/۱۷	۵/۱۷
F1				۳/۷۰	۱۱/۴	۴/۱۵	۴/۱۷	۴/۱۷
F2				۴/۶۰	۱۱/۹	۴/۳۳	۴/۰۰	۴/۰۰
F3		۴ در هزار		۴/۷۶	۱۱/۹	۴/۰۰	۵/۳۳	۵/۳۳
F4				۳/۲۸	۱۱/۰	۴/۲۲	۳/۸۳	۳/۸۳
F5				۴/۱۷	۱۳/۲	۴/۷۰	۵/۰۰	۵/۰۰
F6				۴/۱۲	۱۱/۰	۴/۰۷	۴/۸۳	۴/۸۳
F7				۳/۹۷	۱۱/۴	۴/۰۴	۵/۳۳	۵/۳۳
F1				۴/۷۲	۱۳/۵	۵/۰۰	۵/۳۳	۵/۳۳
F2				۲/۷۶	۱۱/۹	۴/۰۳	۵/۱۷	۵/۱۷
F3		۸ در هزار		۳/۴۱	۱۱/۳	۴/۲۰	۵/۰۰	۵/۰۰
F4				۳/۱۴	۱۱/۴	۳/۹۱	۵/۰۰	۵/۰۰
F5				۴/۳۶	۱۳/۲	۴/۷۸	۵/۳۳	۵/۳۳
F6				۳/۶۱	۱۵/۲	۵/۷۱	۵/۳۳	۵/۳۳
F7				۴/۰۰	۹/۰۳	۳/۲۸	۴/۶۷	۴/۶۷
F1				۳/۹۹	۱۲/۰	۴/۲۵	۴/۰۰	۴/۰۰
F2				۴/۴۰	۱۰/۸	۳/۸۹	۵/۳۳	۵/۳۳
F3		۱۲ در هزار		۲/۶۲	۱۳/۵	۵/۱۲	۵/۱۷	۵/۱۷
F4				۳/۴۹	۱۳/۲	۴/۶۰	۴/۵۰	۴/۵۰
F5				۳/۴۶	۱۰/۳	۳/۸۳	۵/۵۰	۵/۵۰
F6				۴/۱۵	۱۱/۱	۳/۸۴	۵/۸۳	۵/۸۳
F7				۴/۶۰	۱۲/۴	۴/۴۴	۴/۳۳	۴/۳۳

در هر ستون، میانگین‌ها اختلاف معنی‌داری با یکدیگر بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

توجه به خصوصیات مورفولوژیک خاص برگ‌های زعفران کافی نباشد. مقایسات گروهی سطوح مختلف یک بار برگپاشی (F1، F2 و F3) و دو بار برگپاشی (F4، F5 و F6) و سه بار برگپاشی (F7) نشان داد که بین آنها تفاوت معنی‌داری ($p \leq 0.05$) وجود ندارد (جدول ۲). همچنین بررسی سطوح مختلف کاربرد دو بار برگپاشی با هم (F4، F5 و F6)، عدم تأثیر تاریخ کاربرد کود را حتی با دو بار برگپاشی تأیید می‌کند. مطالعات بر روی گیاهان دیگر نشان داده است که تعداد برگپاشی بر رشد و نمو گیاه تأثیر دارد.

بررسی برهم کنش تیمار غلظت و تیمار زمان و تعداد برگپاشی نشان‌گر عدم تغییر در صفات مورد مطالعه است (جدول ۴). نتایج اثرات مستقیم و اثرات متقابل تیمارها نشان دهنده عدم تأثیر کاربرد

نتایج مربوط به تیمار دفعات و زمانهای مختلف برگپاشی، همچنان حاکی از عدم تغییر معنی‌دار آماری در خصوصیات رشدی برگ و بنه زعفران است (جدول ۳). نتایج نشان می‌دهد که یک بار برگپاشی در تاریخ‌های ۱۵ بهمن (F1)، ۳۰ بهمن (F2) و ۱۵ اسفند (F3) تأثیری بر صفات وزن تر و خشک و تعداد بنه و وزن تر و خشک برگ نداشت. به طور عملی و رایج اواخر سال را زمان مناسبی برای برگپاشی گیاه زعفران می‌دانند، ولی به طور علمی دقیقاً مشخص نیست که کدام تاریخ بهترین زمان برای برگپاشی است. نتایج این تحقیق نشان داد که تفاوت معنی‌داری ($p \leq 0.05$) در مقداری صفات مورد مطالعه در تاریخ‌های مختلف کاربرد کود به صورت برگپاشی مشاهده نشد. شاید این شائبه وجود داشته باشد که یک بار برگپاشی با

($p \leq 0.05$) در مقدار این عناصر در گیاه نداشتند (جدول ۵). مقایسه غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در برگ گیاه زعفران نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین سطوح تیمار کودی و شاهد وجود نداشت (جدول ۶). حتی با افزایش غلظت محلول غذایی تا سطح ۱۲ در هزار هم، غلظت این عناصر در برگ تغییر آماری معنی‌داری پیدا نکرد. تعداد دفعات برگ‌پاشی (یک بار، دو بار و سه بار) و تاریخ‌های مختلف برگ‌پاشی نیز تأثیری در غلظت این عناصر در گیاه نداشت (جدول ۶). نتایج برهم‌کنش تیمارها نیز نشان داد که غلظت عناصر غذایی در برگ تغییر معنی‌داری ($p \leq 0.05$) در پاسخ به دفعات، زمان و غلظت برگ‌پاشی عناصر غذایی نداشت (جدول ۷). شاید بتوان این تغییر را در بنه گیاه که محل تجمع مواد غذایی است جستجو کرد که در ادامه به آن پرداخته شده است.

برگ‌پاشی بر رشد و نمو برگ و بنه زعفران می‌باشد. در اینجا برای مشخص شدن علت عدم پاسخگویی به کود از طریق برگ‌پاشی، می‌توان دو فرضیه را در نظر گرفت؛ اول اینکه عناصر غذایی از طریق برگ‌پاشی جذب گیاه نشده‌اند تا در رشد گیاه تأثیر داشته باشند و دوم ممکن است عناصر غذایی به مقدار کم یا زیاد جذب شده باشند ولی تأثیری در رشد و نمو نداشته‌اند. برای روشن شدن این موضوع به بررسی مقدار و جذب عناصر در گیاه پرداخته شد.

تأثیر تیمارهای آزمایش بر غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در برگ زعفران

در این پژوهش به ارزیابی وضعیت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در اثر کاربرد روش برگ‌پاشی در گیاه زعفران پرداخته شد. نتایج تجزیه واریانس نشان می‌دهد تیمارهای اعمال شده تأثیر معنی‌داری

جدول ۵- تجزیه واریانس (میانگین مربعات) غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در برگ زعفران تحت تأثیر تیمارهای آزمایش

منابع تغییر	درجه آزادی	غلظت نیتروژن برگ	غلظت فسفر برگ	غلظت پتاسیم برگ
غلظتها برگ‌پاشی	۳	.۰/۰۱۹ ^{ns}	.۰/۰۰۳ ^{ns}	.۰/۰۰۷ ^{ns}
دفعات و زمانهای مختلف برگ‌پاشی	۶	.۰/۰۲۷ ^{ns}	.۰/۰۰۶ ^{ns}	.۰/۰۱۳ ^{ns}
غلظتها برگ‌پاشی × دفعات و زمانهای مختلف برگ‌پاشی	۱۸	.۰/۰۱۳ ^{ns}	.۰/۰۴۷	.۰/۰۰۹
خطا	۵۶			
ضریب تغییرات (%)	-	۱۷/۹	۸/۸۷	۱۱/۷

ns: غیر معنی‌دار در سطح ۵ درصد.

جدول ۶- نتایج مقایسه میانگین غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در برگ زعفران تحت تأثیر تیمارهای آزمایش

تیمار	غلظت نیتروژن برگ (%)	غلظت فسفر برگ (%)	غلظت پتاسیم برگ (%)	غلظتها برگ‌پاشی
۰ در هزار	.۰/۱۴۳	.۰/۰۳	.۰/۰۷۹۷	
۴ در هزار	.۰/۱۴۰	.۰/۰۴	.۰/۰۷۹۳	
۸ در هزار	.۰/۱۳۸	.۰/۰۴	.۰/۰۷۸۸	
۱۲ در هزار	.۰/۱۴۵	.۰/۰۴	.۰/۰۸۲۳	
دفعات و زمانهای مختلف برگ‌پاشی				
F1	.۰/۱۴۶	.۰/۰۴	.۰/۰۷۴۲	
F2	.۰/۱۳۶	.۰/۰۴	.۰/۰۸۰۴	
F3	.۰/۱۵۲	.۰/۰۴	.۰/۰۸۲۳	
F4	.۰/۱۵۰	.۰/۰۴	.۰/۰۸۳۳	
F5	.۰/۱۳۰	.۰/۰۴	.۰/۰۸۳۷	
F6	.۰/۱۳۴	.۰/۰۴	.۰/۰۷۴۷	
F7	.۰/۱۳۸	.۰/۰۴	.۰/۰۸۱۵	

در هر ستون، میانگین‌ها اختلاف معنی‌داری با یکدیگر بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

جدول ۷- نتایج مقایسه میانگین غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در برگ زعفران تحت تأثیر اثرات متقابل تیمارهای آزمایش

غلظتهاي برگپاشي	دفعات و زمانهای مختلف برگپاشي	غلظت نیتروژن برگ (%)	غلظت فسفر برگ (%)	غلظت پتاسیم برگ (%)
-----------------	-------------------------------	----------------------	-------------------	---------------------

۰/۸۵۲	۰/۱۶۵	۲/۵۷	F1	
۰/۶۸۰	۰/۱۴۸	۲/۵۹	F2	
۰/۸۱۹	۰/۱۶۲	۲/۲۹	F3	۰ در هزار
۰/۹۰۸	۰/۱۲۰	۲/۳۱	F4	
۰/۷۹۹	۰/۱۲۱	۲/۲۲	F5	
۰/۸۵۸	۰/۱۶۴	۲/۵۴	F6	
۰/۶۹۳	۰/۱۱۸	۲/۵۷	F7	
۰/۶۵۲	۰/۱۱۸	۲/۴۳	F1	
۰/۷۵۸	۰/۱۲۳	۲/۴۳	F2	
۰/۸۴۵	۰/۱۵۷	۲/۵۴	F3	۴ در هزار
۰/۸۸۶	۰/۱۵۸	۲/۴۶	F4	
۰/۸۸۰	۰/۱۲۶	۲/۳۶	F5	
۰/۷۳۴	۰/۱۴۱	۲/۵۳	F6	
۰/۷۹۳	۰/۱۵۴	۲/۵۱	F7	
۰/۸۴۵	۰/۱۷۲	۲/۳۲	F1	
۰/۸۳۴	۰/۱۳۰	۲/۳۶	F2	
۰/۸۱۵	۰/۱۳۸	۲/۵۸	F3	۸ در هزار
۰/۷۲۵	۰/۱۴۶	۲/۴۵	F4	
۰/۷۷۵	۰/۱۱۹	۲/۴۸	F5	
۰/۷۰۹	۰/۱۲۳	۲/۵۴	F6	
۰/۸۲۹	۰/۱۳۴	۲/۵۱	F7	
۰/۷۲۲	۰/۱۴۷	۲/۳۹	F1	
۰/۸۳۰	۰/۱۶۰	۲/۴۳	F2	
۰/۸۱۰	۰/۱۷۹	۲/۵۰	F3	۱۲ در هزار
۰/۸۸۹	۰/۱۴۷	۲/۴۹	F4	
۰/۸۵۶	۰/۱۳۰	۲/۳۸	F5	
۰/۸۰۰	۰/۱۵۲	۲/۳۱	F6	
۰/۸۲۲	۰/۱۲۸	۲/۳۹	F7	

در هر ستون، میانگین‌ها اختلاف معنی‌داری با یکدیگر بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

البته بسته به خصوصیات مختلف گیاه میزان جذب برگی در گیاهان مختلف متفاوت است.

با ارزیابی نتایج این پژوهش به صراحت می‌توان گفت که علت اصلی عدم تأثیر روش برگپاشی در رشد و نمو گیاه زعفران مربوط به عدم جذب قابل ملاحظه عناصر غذایی از طریق برگ است. به عبارت دیگر در این تحقیق فرضیه اول که پیش‌تر ذکر شد صادق است. با روش‌شندن موضوع، حال باید به عوامل احتمالی مؤثر در عدم جذب عناصر توسط برگها پرداخت.

یکی از عوامل مهم، شکل و مورفولوژی برگ زعفران است. برگهای سوزنی شکل زعفران با تعداد و طول نسبتاً کم و در نتیجه سطح برگ محدود (قرارگیری مقادیر کم محلول غذایی در سطح برگ) و شکل زاویه‌دار برگها و همچنین موئی بودن سطح خارجی

تأثیر تیمارهای آزمایش بر غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در بنه دختری زعفران

بررسی مقادیر عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در بنه زعفران نیز نشان داد که تیمارهای اعمال شده، نه به صورت اثرات ساده و نه به صورت اثرات متقابل تأثیری بر مقدار غلظت عناصر در بنه گیاه نداشتند (جداول ۸، ۹ و ۱۰).

عدم تغییر غلظتهاي عناصر در گیاه (برگ و بنه) زعفران نسبت به تیمار شاهد نشان می‌دهد که جذب عناصر غذایی تقریباً به طور کامل از طریق ریشه از خاک انجام شده است و از طریق برگها جذب قابل ملاحظه‌ای انجام نشده است. این موضوع خیلی دور از انتظار نیست زیرا جذب از طریق برگها یک راه کمکی برای جذب عناصر است و راه اصلی جذب سیستم گستردۀ ریشه در خاک است.

نتیجه‌گیری کلی

در این پژوهش هیچکدام از تیمارهای اعمال شده یعنی غلظت‌های متفاوت محلول غذایی و همچنین دفعات و زمان‌های مختلف برگپاشی نتوانستند باعث بروز تأثیرات مثبت در خصوصیات رشدی برگ و بنه زعفران شوند، که علت اصلی آن عدم جذب عناصر غذایی توسط برگها در روش برگپاشی بود؛ این موضوع با بررسی عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در برگ و بنه گیاه زعفران مورد تأیید قرار گفت و مشخص شد کاربرد کود مخلوط توسط روش برگپاشی در غلظت‌های مختلف و زمان و دفعات متفاوت برگپاشی تأثیری بر غلظت این عناصر در گیاه نداشت. در نهایت می‌توان گفت با اینکه فرمول کودی در این آزمایش تقریباً شبیه کودهای رایج در بازار بود، ولی هیچ‌گونه تأثیری بر رشد و نمو و همچنین خصوصیات تغذیه‌ای برگ و بنه زعفران نداشت.

برگها (لیز خوردن محلول از سطح برگ) از عوامل بسیار مهم در ناکارآمد بودن روش برگپاشی و جذب برگی عناصر بهشمار می‌روند. عامل دوم تأمین نسبتاً مناسب عناصر غذایی برای گیاه از طریق خاک است. کارایی روش برگپاشی وقتی زیاد است که گیاه در معرض کمبود قرار گیرد (۱۰). استفاده از کود حیوانی که در زراعت زعفران بسیار رایج است (۲) شاید بتواند بخشی از نیاز گیاه را حتی در خاکهای فقیر تأمین کند (۱۸). عامل سوم که می‌توان آن را در ادامه عامل دوم ذکر کرد، نیاز کم گیاه زعفران به عناصر غذایی نسبت به سایر گیاهان زراعی است (۶). به عنوان مثال در مقایسه با گیاه زراعی گندم که مقداری عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم آن به ترتیب حدود $\frac{3}{5}$ درصد، $\frac{5}{5}$ درصد و ۱ درصد است (۷ و ۹) همانطور که در نتایج مشهود است میزان این عناصر در گیاه زعفران کمتر است. البته یکی از مشکلات عمومی که در بررسی تغذیه زعفران وجود دارد، عدم وجود منابع مرجع تحقیقات بیشتر در زمینه تغذیه گیاه و جذب عناصر معدنی این کمبود اطلاعات به مرور برطرف شود.

جدول ۸- تجزیه واریانس (میانگین مربیات) غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در بنه زعفران تحت تأثیر تیمارهای آزمایش

منابع تغییر	ضریب تغییرات (%)	خطا	غلظت گیاهی برگپاشی × دفعات و زمانهای مختلف برگپاشی	دفعات و زمانهای مختلف برگپاشی	غلظت‌های برگپاشی
دفعات و زمانهای مختلف برگپاشی	-				
۳					
۶					
۱۸					
۵۶					
۸/۴۰	۱۸/۱	۱۷/۱	-		

ns: غیر معنی‌دار در سطح ۵ درصد.

جدول ۹- نتایج مقایسه میانگین غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در بنه زعفران تحت تأثیر تیمارهای آزمایش

تیمار	غلظت نیتروژن بنه (%)	غلظت فسفر بنه (%)	غلظت پتاسیم بنه (%)	غلظت‌های برگپاشی
۰/۸۶۳	۰/۲۱۰	۲/۷۴		۰ در هزار
۰/۸۷۳	۰/۲۰۸	۲/۶۸		۴ در هزار
۰/۸۲۵	۰/۲۰۰	۲/۷۶		۸ در هزار
۰/۸۶۸	۰/۲۰۵	۲/۷۴		۱۲ در هزار
دفعات و زمانهای مختلف برگپاشی				
۰/۸۲۲	۰/۲۰۶	۲/۶۱		F1
۰/۸۸۰	۰/۲۱۱	۲/۹۰		F2
۰/۸۴۱	۰/۲۰۲	۲/۶۶		F3
۰/۸۸۰	۰/۲۰۱	۲/۶۶		F4
۰/۸۸۱	۰/۲۲۸	۲/۶۴		F5
۰/۸۱۶	۰/۱۹۱	۲/۹۷		F6
۰/۸۷۶	۰/۱۹۴	۲/۶۶		F7

در هر ستون، میانگین‌ها اختلاف معنی‌داری با یکدیگر بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

جدول ۱۰- نتایج مقایسه میانگین غلظت عناصر نیتروژن، فسفر و پتاسیم در بنه زعفران تحت تأثیر اثرات متقابل تیمارهای آزمایش غلظتها برگپاشی دفعات و زمانهای مختلف برگپاشی غلظت نیتروژن بنه (%) غلظت فسفر بنه (%) غلظت پتاسیم بنه (%)

صفر در هزار	۴ در هزار	۸ در هزار	۱۲ در هزار
F1			
F2			
F3			
F4			
F5			
F6			
F7			
۰/۹۴۷	۰/۱۹۵	۳/۲۹	
۰/۹۵۴	۰/۲۴۸	۳/۰۶	
۰/۷۶۵	۰/۱۸۷	۲/۵۰	
۰/۸۱۴	۰/۲۴۵	۲/۴۱	
۰/۸۴۱	۰/۱۹۲	۲/۲۷	
۰/۹۰۸	۰/۱۹۴	۲/۶۹	
۰/۹۱۴	۰/۲۱۰	۲/۹۵	
۰/۷۹۴	۰/۱۹۹	۲/۶۸	F1
۰/۸۸۶	۰/۱۸۱	۲/۸۰	F2
۰/۸۹۱	۰/۲۲۱	۲/۹۲	F3
۰/۸۸۲	۰/۱۸۹	۲/۳۰	F4
۰/۹۰۸	۰/۲۴۰	۲/۸۰	F5
۰/۸۰۹	۰/۱۹۶	۲/۶۴	F6
۰/۹۲۲	۰/۲۱۰	۲/۶۷	F7
۰/۹۰۰	۰/۲۱۳	۲/۴۰	
۰/۸۰۳	۰/۲۱۹	۲/۹۴	
۰/۸۴۰	۰/۱۸۳	۲/۷۱	F3
۰/۸۵۳	۰/۲۰۶	۲/۸۱	F4
۰/۸۳۴	۰/۲۱۳	۲/۵۳	F5
۰/۷۶۸	۰/۱۷۶	۳/۲۱	F6
۰/۸۰۰	۰/۱۹۴	۲/۶۹	F7
۰/۷۹۸	۰/۲۰۶	۲/۷۵	F1
۰/۹۵۰	۰/۲۱۴	۲/۹۲	F2
۰/۷۹۲	۰/۲۰۱	۲/۳۵	F3
۰/۹۰۳	۰/۲۰۸	۲/۸۸	F4
۰/۸۹۹	۰/۲۲۷	۲/۵۹	F5
۰/۸۶۷	۰/۲۰۷	۳/۰۵	F6
۰/۸۸۳	۰/۱۸۰	۲/۶۳	F7

در هر ستون، میانگین‌ها اختلاف معنی‌داری با یکدیگر بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

با تغذیه بهینه گیاه زعفران می‌باشد. البته باید اثرات جزئی یا محدود روش برگپاشی در تأمین کامل عناصر غذایی گیاه، حتی برای گیاهان مستعد (دارای خصوصیات لازم مورفولوژیکی برگ) را نیز در نظر داشت.

سپاسگزاری

بودجه این طرح (کد ۲۳۶۱۶/۲) از محل اعتبار پژوهه معاونت محترم پژوهشی دانشگاه فردوسی مشهد تأمین شده است که بدینوسیله سپاسگزاری می‌شود.

از آنجاییکه این پژوهش یک مطالعه گلدانی است نمی‌توان نتایج آن را بدون راستی‌آزمایی در مزرعه، به صورت توصیه کودی تعیین داد و اصولاً هدف این تحقیق توصیه یا عدم توصیه روش برگپاشی برای گیاه زعفران نبوده است ولی نتایج این پژوهش به عنوان یکی از اولین پژوهش‌های علمی تغذیه زعفران از طریق برگپاشی می‌تواند نگرش دست‌اندرکاران زعفران را تا حدودی نسبت به توصیه روش برگپاشی، حداقل برای تولید بنه تغییر دهد. البته نمی‌توان اقبال برخی از زارعین به روش برگپاشی را نیز نادیده گرفت، چون در شرایط کمبود شدید عناصر در خاک شاید روش برگپاشی تا حد کمی بتواند مؤثر باشد که این موضوع مستلزم انجام تحقیقات مزرعه‌ای در رابطه

منابع

- ۱- آقایی، م.، و. م. رضاقی‌زاده. ۱۳۹۰. بررسی مزیت ایران در تولید زعفران. نشریه اقتصاد و توسعه کشاورزی. ۱(۲۵): ۱۲۱-۱۲۲.
- ۲- امیرقاسمی، ت. ۱۳۸۳. زعفران طلای سرخ ایران. چاپ دوم. انتشارات مؤسسه فرهنگی نشر آیندگان. ۱۱۲ صفحه.
- ۳- تراوی، م. و ب. صادقی. ۱۳۷۳. تغییرات مواد غذایی در برگ و بنه زعفران در طی فصل رشد. خلاصه مقالات دومین گردهمایی زعفران و زراعت گیاهان دارویی. گناباد ۱۷-۱۸ آبان ماه.
- ۴- چاجی، ن.، ر. خراسانی، ع. ر. آستارایی، و ا. لکریان. ۱۳۹۲. اثر فسفر و نیتروژن بر رشد رویشی و تولید بنه‌های دختری در زعفران. مجله پژوهش‌های زعفران ۱(۱): ۱-۱۲.
- ۵- حسن‌زاده اول ف، پ. رضوانی مقدم، م. بنایان اول، و ر. خراسانی. ۱۳۹۲. تأثیر وزن بنه مادری و سطوح مختلف کود گاوی بر عملکرد بنه و گل زعفران (*Crocus sativus L.*). نشریه زراعت و فناوری زعفران ۱(۱): ۲۲-۳۹.
- ۶- رحمتی ع. ۱۳۸۲. نقش عوامل محیطی در تولید، عملکرد و کیفیت زعفران. سومین همایش ملی زعفران. مشهد ۱۱-۱۲ آذرماه.
- ۷- شهرآیینی ا.، م. شعبان پور، و س. سعادت. ۱۳۹۰. اثر شوری و تراکم خاک بر جذب نیتروژن، فسفر و پتاسیم توسط گندم. پژوهش‌های خاک. ۲۷۹-۲۸۴ (۴): ۲۷۹.
- ۸- کافی، م.، م. ح. راشد محصل، ع. کوچکی، و ع. ملافیلابی. ۱۳۸۱. زعفران، فناوری تولید و فرآوری. انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
- ۹- محمدی، م. ع. بهمنیار، و م. قاجار سپانلو. ۱۳۹۲. تأثیر کاربرد گچ و کود دامی بر بهبود میزان نیتروژن، فسفر و پتاسیم برگ و دانه گندم تحت تنش شوری. مجله مهندسی زراعی ۱(۱): ۱-۱۱.
- ۱۰- ملکوتی، م. ج، و م. م. طهرانی. ۱۳۸۴. نقش ریزمغذیها در افزایش عملکرد و بهبود کیفیت محصولات کشاورزی، عناصر خرد با تأثیر کلان، چاپ سوم، انتشارات دانشگاه تربیت مدرس تهران. تعداد صفحات
- ۱۱- موبیدی شهرکی ع.، م. جامی‌الاحمدی، و م. ع. بهدانی. ۱۳۸۹. بررسی کارآیی انرژی زعفران (*Crocus sativus L.*) در خراسان جنوبی. نشریه بوم‌شناسی کشاورزی ۱(۲): ۵۵-۶۲.
- 12- Akbarian, M. M., H. Heidari Sharifabad, G. Noormohammadi, and F. Darvish Kojouri. 2012. The effect of potassium, zinc and iron foliar application on the production of saffron (*Crocus sativa*). *Annals of Biological Research*, 3(12): 5651-5658.
- 13- Behnia, M. R., A. Estilai, and B. Ehdaie. 1999. Application of fertilizers for increased saffron yield. *Journal of Agronomy and Crop Science*, 182: 9-15.
- 14- Bozorgi, H. R., S. Bidarigh, D. Bakhshi, B. Samak Mohammadi, E. Azarpour, and M. Moraditochaei. 2012. Effects of marine brown alga extract (*Ascophyllum nodosum*) under foliar spraying of methanol and iron fertilizers on flower tube length of saffron (*Crocus sativus L.*) in north of Iran. *International Journal of Agriculture and Crop Sciences* 4 (20): 1512-1518.
- 15- Gupta, P. K. 2000. Soil, Plant, Water and Fertilizer Analysis. Agrobios, New Delhi.
- 16- Hagin, J., and B. Tucker. 1982. Fertilization of Dryland and Irrigated Soils. Springer- Verlag, Berlin.
- 17- Hosseini M., B. Sadeghi, and S. A. Aghamiri. 2004. Influence of foliar fertilization on yield of saffron (*Crocus sativus L.*). *Acta Horticulturae* (ISHS) 650: 207-209.
- 18- Jahan, M., and M. Jahani. 2006. The effects of chemical and organic fertilizers on saffron flowering. In: Proceedings of the 2nd International Symposium on Saffron Biology and Technology. Mashhad, Iran. pp. 81-86.
- 19- Kafi, M., and T. Showket. 2006. A comparative study of saffron agronomy and production systems of Khorasan (Iran) and Kashmir (India). *Acta Horticulturae* (ISHS) 739: 123-132.
- 20- Koocheki A., M. Nassiri Mahallati, and M. A. Behdani. 2006. Agronomic attributes of saffron yield at agroecosystems scale in Iran. In: Proceedings of the 2nd International Symposium on Saffron Biology and Technology. Mashhad, Iran. pp. 33-40.
- 21- Mohammad Abadi, A. A., P. Rezvani Moghadam, and A. Sabori. 2006. Effect of plant distance on flower yield and qualitative characteristics of forage production of saffron (*Crosus sativus L.*) in Mashhad condition. In: Proceedings of the 2nd International Symposium on Saffron Biology and Technology. Mashhad, Iran. pp.151-153.
- 22- Page, A. L., R. H. Miller, and D. O. Keeney. 1982. Methods of Soil Analysis. Part 2, Chemical and Microbiological Properties. American Society of Agronomy, Soil Science Society of America, Madison.