



بررسی کارایی تعدادی از علفکش‌ها در کنترل بیوتیپ‌های فالاریس (*Phalaris* spp.) مقاوم و حساس به علفکش‌های بازدارنده استیل کوانزیم-آ-کربوکسیلاز

اسکندر زند<sup>۱</sup>\* - محمد علی باغستانی<sup>۲</sup> - مریم پوربیگ<sup>۳</sup> - سعید صوفیزاده<sup>۴</sup> - فاطمه بنا کاشانی<sup>۵</sup> - فاطمه دستاران<sup>۶</sup> - محمد مهدی خیامی<sup>۷</sup> - محمدرضا لبافی حسین‌آبادی<sup>۸</sup>

تاریخ دریافت: ۸۷/۱۱/۸

تاریخ پذیرش: ۱۲/۲/۸۸

چکیده

بررسی کارایی تعدادی از علف کش ها در کنترل بیوتیپ های فالاریس مقاوم و حساس به علف کش های بازدارنده استیل کوآنژیم آ-کربوکسیلاز سه آزمایش جداگانه بر روی توده های حساس و مقاوم دو گونه فالاریس *P. minor* و *P. paradoxa* P انجام شد. در هر آزمایش توده های حساس و مقاوم به صورت جداگانه با ۱۹ تیمار علف کشی در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۸ تکرار در شرایط گلخانه مورد آزمایش قرار گرفتند. تیمارهای آزمایشی شامل ۱۰ تیمار از علف کش های بازدارنده استیل کوآنژیم کربوکسیلاز ACCCase، ۶ تیمار از علف کش های بازدارنده استولاکتات ALS و علف کش های پروسوლفوکارپ، فلم بروپ-ام-ایزوپروپرون+دیفلوفینیکان و تیمار شاهد بدون علف کش بود. برای ارزیابی تأثیر تیمارها نیز خصوصیاتی مانند درصد خسارت بر اساس EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز بعداز سمپاشی، درصد تعداد باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در مجموع نتایج نشان داد که در بین علف کش های بازدارنده ACCCase بهترین علف کش برای کنترل توده حساس گونه های فالاریس، به ترتیب علف کش های کلودینافوب پروپارازیل و پینتوکساند با دز ۴۵۰ میلی لیتر در هکتار بود. از بین علف کش های بازدارنده ACCCase نیز فقط علف کش پینتوکساند توائست توده مقاوم گونه *P. minor* را در حد کمی مطلوب کنترل کند و تأثیر آن بر توده مقاوم گونه *P. paradoxa* P نیز رضایت بخش نبود. در بین علف کش های بازدارنده ALS نیز علف کش یدوسولفورون+مزوسولفورون (شوالیه) توائست توده حساس هر دو گونه و توده مقاوم گونه *P. minor* را در حد بسیار مطلوب ولی توده مقاوم گونه یدوسولفورون+مزوسولفورون (شوالیه) توائست توده حساس هر دو گونه و توده مقاوم گونه *P. paradoxa* P را ضعیف کنترل نماید. همچنین علف کش های یدوسولفورون+مزوسولفورون (آتلاتیس) و سولفوسولفورون+متسولفورون (توتال) نیز توائستند توده های حساس و مقاوم هر دو گونه فالاریس مورد مطالعه در حد مطلوب کنترل نمایند. تأثیر علف کش ایزوپروپرون+دیفلوفینیکان (پتر) بر توده های حساس و مقاوم گونه *P. minor* نیز بسیار خوب، ولی اثر آن بر توده مقاوم گونه *P. paradoxa* P ضعیف بود. بقیه علف کش ها توائستند هیچ یک از توده های حساس و مقاوم گونه های فالاریس مورد مطالعه را کنترل نمایند. به طور کلی برای مبارزه شیمیایی با گونه های فالاریس *P. paradoxa* و *P. minor* می توان از علف کش های یدوسولفورون+مزوسولفورون (شوالیه)، یدوسولفورون+مزوسولفورون (آتلاتیس) و سولفوسولفورون+متسولفورون (توتال) و همچنین در صورتی که توده مقاوم از گونه *P. Minor* باشد از علف کش ایزوپروپرون+دیفلوفینیکان (پتر) استفاده نمود.

**واژه های کلیدی:** مقاومت به علفکش، پازدارندهای ACCase، پازدارندهای ALS

٤٦

فالاریس (Phalaris spp.) از جمله علف‌های هرز باریک برگ ۲۲ یکساله می‌باشد که در خانواده گندمیان جای دارد. در حال حاضر گونه‌های این جنس در دنیا شناسایی شده‌اند که ۱۱ گونه آن بومی مدیترانه می‌باشند. از این جنس چهار گونه در ایران وجود دارد که غلبه بصورت علف‌هرز در اراضی زراعی می‌رویند. این چهار گونه *P. minor*, *P. brachystachys*, *P. arundinaceae* و *P. paradoxa*.

- ۱- بهترین دانشیاران بخش تحقیقات علف‌های هرز مؤسسه تحقیقات  
گیاه‌پژوهشکی کشور، تهران

۲- محققین بخش تحقیقات علف‌های هرز مؤسسه تحقیقات  
گیاه‌پژوهشکی کشور، تهران

۳- محققین بخش تحقیقات علف‌های هرز مؤسسه تحقیقات  
گیاه‌پژوهشکی کشور، تهران

۴- دانشجوی دکتری زراعت دانشگاه تربیت مدرس و مریم گروه کشاورزی  
اکولوژیک پژوهشکده علوم محیطی دانشگاه شهید بهشتی، تهران

( Email: eszand@yahoo.com ) نویسنده مسئول:

گروه‌های مختلف علفکشی در کنترل بیوتیپ‌های فالاریس مقاوم و حساس به علف‌کش‌های بازدارنده استیل کوآنزیم-آ-کربوکسیالاز است.

## مواد و روش‌ها

در این آزمایش از هریک از گونه‌های *P. minor* و *P. paradoxa* دو توده مقاوم و حساس به علفکش کلودینافوب پروپارژیل انتخاب شد و برای هر گونه یک آزمایش جداگانه (در مجموع دو آزمایش) با ۱۶ تیمار علفکشی در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۸ تکرار در گلخانه بخش تحقیقات علف‌های هرز موسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور انجام شد. تیمارهای آزمایشی شامل علفکش دیکلوفوب متیل (ایلوکسان) با و بدون روغن سیتوگیت (دو در هزار) به مقدار ۹۰۰ گرم ماده مؤثره در هکتار در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز، کلودینافوب پروپارژیل (تاپیک) با و بدون روغن (دو در هزار) به مقدار ۶۴ گرم ماده مؤثره در هکتار در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز، فنوکسابرپی متیل (پوماسوپر) با و بدون روغن (دو در هزار) به مقدار ۷۵ گرم ماده مؤثره در هکتار در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز، ستوكسیدیم (تابواس) به مقدار ۵۰۰ گرم ماده مؤثره در هکتار در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز، پینوکسادن (آکسیال) به مقدار ۴۵ و سیکلوكسیدیم (فوکوس) به مقدار ۷۵ گرم ماده مؤثره در هکتار در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز، مخلوط ۲۱ گرم ماده مخلوط یدوسولفورون+مزوسولفورون (شواليه) به مقدار ۶۰ گرم ماده مؤثره در هکتار در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز، مخلوط یدوسولفورون+مزوسولفورون (آتلاتیس) به مقدار ۱۸۰ گرم ماده مؤثره در هکتار در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز، کلروسولفورون (مگاتن) به صورت پیش و پس رویشی رویشی (در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز) به مقدار ۱۵ گرم ماده مؤثره در هکتار، سولفوسولفورون (آپیروس) به مقدار ۲۰ گرم ماده مؤثره در هکتار در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز، مخلوط سولفوسولفورون+مت‌سولفورون (توتال) به مقدار ۴۰ گرم ماده مؤثره در هکتار در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز، مخلوط ایزوپروترون+دیفلوفینیکان (پیتر) به مقدار ۱۱۰۰ گرم ماده مؤثره در هکتار به صورت پیش رویشی، پرو‌سولفوكارپ (باکسر) به مقدار ۲۴۰۰ گرم ماده مؤثره در هکتار به صورت پیش رویشی و فلم پرپ-ام-ایزوپروپیل (سافیکس بی دبليو) به مقدار ۶۰۰ گرم ماده مؤثره در هکتار در مرحله ۲ الی ۴ برگی علف‌هرز بودند. قابل ذکر است که حساسیت و مقاومت توده‌های مربوط به هر گونه در آزمایش‌های قبلی اثبات شده بود (۲۱).

برای شکستن خواب بذور، بذور توسط آب ژاول ۱۰٪ به مدت ۳ دقیقه خداغونی شده و بعد از شست و شو با آب مقطر، به مدت ۲

استفاده از علف‌کش است. منتظری و همکاران (۱۰) مؤثر ترین علف‌کش‌ها برای کنترل این علف‌هرز را علف‌کش‌های فنوکسابرپ بی‌اتیل (پوماسوپر) و کلودینافوب پروپارژیل (تاپیک) ذکر کردند. این دو علف‌کش بین سال‌های ۱۳۷۲ تا ۱۳۷۳ در ایران به ثبت رسیده اند (۴) و کارایی مناسب آنها در کنترل علف‌های هرز باریک برگ و بخصوص علف‌هرز فالاریس باعث شده است تا در برخی از مزارع کشور سابقه مصرف متواالی آنها در حدود ۱۰ سال باشد (۲). آنچه مسلم است علف‌کش‌های مذکور جزء علف‌کش‌های گروه ۱ و بازدارنده ACCCase هستند و چنانچه این گروه از علف‌کش‌ها بیش از ۷ سال متواالی در یک مزرعه مصرف شوند، علف‌های هرز باریک برگ نسبت به آنها مقاوم می‌شوند (۱۶ و ۱۴).

استفاده متواالی از علف‌کش‌های بازدارنده استیل کوآنزیم آ-کربوکسیالاز (ACCCase) باعث شده است تا اوایل سال ۲۰۰۸ میلادی، ۳۵ بیوتیپ از علف‌های هرز مختلف نسبت به این گروه از علف‌کش‌ها مقاوم شوند (۱۵). گزارش‌های موجود حاکی از آن است که تاکنون دو گونه *P. paradoxa* و *P. Minor* نسبت به علف‌کش‌های بازدارنده ACCCase مقاوم شده اند. مقاومت گونه *P. minor* به علف‌کش‌های بازدارنده ACCCase برای اولین بار در سال ۱۹۹۱ از هند و پس از آن از کشورهای اسرائیل، مکزیک، آفریقای جنوبی و آمریکا و مقاومت گونه *P. paradoxa* نیز در سال ۱۹۷۹ در اسرائیل نسبت به علف‌کش‌های بازدارنده فتوستتر در فتوسیستم II در سال ۱۹۹۶ در مکزیک نسبت به علف‌کش‌های بازدارنده ACCCase گزارش شد. قابل ذکر است که مقاومت گونه *P. paradoxa* به علف‌کش‌های بازدارنده ACCCase تا کنون از کشورهای استرالیا، ایتالیا و مکزیک نیز گزارش شده است (۱۲). در ایران نیز زند و باستانی (۶) با مروری بر ۵ سال تحقیقات مربوط به مقاومت علف‌های هرز به علف‌کش‌ها در ایران، اعلام نمودند که علف‌هرز فالاریس (گونه‌های *P. paradoxa* و *P. minor*) در برخی مزارع استانهای فارس، خوزستان و گلستان نسبت به علف‌کش کلودینافوب پروپارژیل مقاوم شده است.

امروزه کنترل علف‌های هرز مقاوم به علف‌کش‌ها به یکی از مضلات اصلی در مباحث مدیریت علف‌های هرز تبدیل شده است، به طوری که در طی سالهای اخیر توجه محققان بسیاری به کنترل علف‌های مقاوم جلب شده است (۱۲ و ۱۷). یکی از راههای مبارزه با علف‌هرز باریک برگ مقاوم به بازدارنده‌های ACCCase، استفاده از دیگر گروه‌های علفکشی (مانند بازدارنده‌های استولاتکتات سیتیاز (ALS)، بازدارنده‌های سنتز کارتئوئید و ...) و یا استفاده از علف‌کش‌های سایر خانواده‌های بازدارنده ACCCase است (۱۲ و ۳). برخی از علف‌کش‌های بازدارنده ALS بخوبی قادر به کنترل باریک برگ‌های مقاوم به علف‌کش‌های بازدارنده ACCCase می‌باشند (۱).

هدف از این تحقیق بررسی کارایی تعدادی از علف‌کش‌ها از

۸۰ درصد از واژه "کنترل کمی مطلوب"، کنترل ۵۰ تا ۷۰ درصد از واژه "کنترل ضعیف"، کنترل بین ۳۰ تا ۵۰ درصد از واژه "کنترل بسیار ضعیف" و کنترل کمتر از ۳۰ درصد از واژه "بدون تأثیر" استفاده شد. قابل ذکر است از آنجا که از بین شاخص‌های فوق بهترین شاخص برای بررسی کارایی علفکش‌ها وزن می‌باشد (۱۷)، لذا در این تحقیق نیز نتیجه گیری نهایی برای کارایی هر علفکش بر اساس درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد صورت گرفته است.

## نتایج و بحث

**کارایی علفکش‌های در کنترل توده‌های حساس و مقاوم**  
تجزیه واریانس درصد خسارت بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سمپاشی، درصد تعداد فالالریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی و درصد وزن تر و وزن خشک تک بوته فالالریس نسبت به شاهد نشان داد که اثر تیمار در کلیه موارد معنی‌دار است (جدول ارائه نشده است). در این قسمت ابتدا تیمارهای مربوط به هر یک از گروه‌های علفکشی به تفکیک مورد بحث قرار می‌گیرد و در نهایت گروه‌های علفکشی با یکدیگر مقایسه می‌شوند.

**کارایی علفکش‌های بازدارنده ACCase در کنترل توده‌های حساس و مقاوم**  
**علفکش‌های خانواده آریلوکسی فنوکسی پروپیونات (فوپ‌ها)**

علفکش دیکلوفوب متیل (ایلوکسان): نتایج حاکی از آن است که علفکش دیکلوفوب متیل در کنترل توده‌های حساس و مقاوم علف‌هرز فالالریس گونه *P. minor* و *P. paradoxa* کاملاً بدون تأثیر است (جدول ۱). ضمناً استفاده از ماده افروزنی سیتوگیت نیز توانست کارایی این علفکش بر روی توده حساس و مقاوم را به طور معنی‌داری افزایش دهد (جدول ۱). یداو و همکاران (۲۰) و سینگ و دهليوال (۱۹) نیز تأثیر علفکش دیکلوفوب متیل بر روی *P. minor* را ضعیف ارزیابی کردند.

علفکش کلودینافوب پروپارژیل (تاپیک): درصد خسارت علفکش کلودینافوب پروپارژیل به توده حساس علف‌هرز فالالریس گونه *P. minor* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی حدود ۷۰ و ۸۲ درصد، درصد تعداد فالالریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۳۶ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۲۱ و ۲۳ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۶۹ و ۱۱ درصد،

ساعت در آب مقطر قرار داده شدند. سپس به منظور شکستن خواب، بدبور به مدت ۳ الی ۸ دقیقه در اسید سولفوریک غلیظ غوطه‌ور شدند و بعد از ۵ تا ۸ بار شستشو با آب مقطر، داخل ظروف پتری که حاوی کاغذ صافی بود قرار داده شدند و به آنها به میزان لازم اسید جیبرلیک ۱۰ پی پی ام اضافه گردید و ظروف حاوی بذر برای جوانه زنی به ژرمیناتور با شرایط (۱۶ ساعت دمای ۲۰ درجه سانتیگراد و ۸ ساعت دمای ۱۰ درجه سانتیگراد و تاریکی مطلق) منتقل شدند.

بعد از این مرحله بذور جوانه زده که طول ریشه آنها ۱ الی ۲ میلیمتر بودند انتخاب و به گلدان‌های پلاستیکی با قطر ۱۲ سانتی متر که حاوی ۱ قسمت رس، ۱ قسمت شن و ۱ قسمت کود دامی بودند، منتقل شدند. در هر گلدان ۱۰ عدد بذر جوانه زده در عمق ۱/۵ سانتی متری خاک کشت شد. سپس گلدان‌های کشت شده در گلخانه ای با شرایط تاریکی با درجه حرارت ۲۰ درجه سانتیگراد و ۸ ساعت تاریکی با درجه حرارت ۱۵ درجه سانتیگراد قرار داده شدند و آبیاری گلدانها نیز روزانه به میزان لازم بر اساس مشاهده رطوبت سطح خاک صورت گرفت.

سم پاشی گلدان‌ها در مرحله ۲ الی ۳ برگی فالالریس (حدودا ۳ تا ۴ هفته بعد از کاشت) با دستگاه سم پاش ثابت نازل متحرک و توسط نازل بادیزنسی یکنواخت صورت گرفت. قبل از سمپاشی و ۳۰ روز پس از سمپاشی تعداد گیاهان زنده باقی مانده در هر گلدان یاداشت شد و به صورت درصد گیاهان باقیمانده در ۳۰ روز پس از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی محاسبه شد. در ۳۰ روز پس از سمپاشی بعد از ثبت تعداد گیاهان زنده داخل هر گلدان، بوته‌ها از سطح خاک برداشت شد، ابتدا وزن تر آنها توسط ترازوی حساس با دقت ۰/۰۱ گرم اندازه‌گیری و سپس به مدت ۴۸ ساعت در آون در دمای ۷۲°C خشک و سپس توزین شد. بر اساس تعداد بوته‌های داخل هر گلدان و وزن خشک و تر کل اندام هوایی بوته‌های داخل هر گلدان، وزن خشک و تر اندام هوایی تک بوته برای هر توده بدست آمد. سپس درصد وزن خشک و تر تک بوته هر توده تیمار شده با علفکش نسبت به شاهد خودش (علفکش نخورده از همان توده) بدست آمد. ضمناً ۱۵ و ۳۰ روز پس از سمپاشی ارزیابی چشمی نیز بر اساس روش EWRC (۱۸) صورت گرفت.

در این تحقیق تیمارهای با و بدون ماده افزودنی با استفاده از آزمون دانکن مورد مقایسه قرار گرفتند و برای مقایسه بقیه تیمارها، علی‌رغم انجام مقایسه میانگین، برای سهولت نتیجه گیری از ۵ شاخص اندازه‌گیری شده (شامل درصد خسارت بر اساس EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز بعداز سمپاشی، درصد تعداد باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد)، از روش توصیفی مشابه روش استاندارد EWRC (۱۸) و روش موس و همکاران (۱۷) استفاده شد. در این روش برای کنترل با بیش از ۸۰ درصد از واژه "کنترل بسیار خوب تا مطلوب"، کنترل بین ۷۰ تا

این اعتقادند که چنانچه علفکشی بتواند علف‌هرزی را در حد ۸۰ درصد کنترل نماید آن علف‌هرز نسبت به آن علفکش حساس است، از این رو به نظر می‌رسد که واکنش گونه‌های مختلف علف‌هرز فالاریس به این علفکش کمی متفاوت است به طوری که علفکش کلودینافوب پروپارژیل توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor* را در حد مطلوب کنترل نمود، ولی در کنترل توده حساس گونه *P. paradoxa* موقوفیت کمتری داشت (جدول‌های ۱ و ۲).

قابل ذکر است که افزودن ماده افروزنی سیتوگیت تأثیر معنی‌داری بر کارایی این علفکش در کنترل توده حساس و مقاومت هیچ یک از دو گونه فالاریس مورد مطالعه نداشت (جدول‌های ۱ و ۲). علفکش فنوکسایپروب پی اتیل (پوما سوپر): همان‌طور که ملاحظه می‌شود علفکش فنوکسایپروب پی اتیل در کنترل توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor* بسیار ضعیف عمل نمود و در کنترل توده مقاوم کاملاً بدون تأثیر می‌باشد (جدول ۱). بر اساس اطلاعات موجود در جدول ۲ تأثیر علفکش فنوکسایپروب پی اتیل بر توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. paradoxa* نیز مشابه گونه *P. minor* بود.

ضمناً استفاده از ماده افروزنی سیتوگیت تأثیر معنی‌داری بر کارایی این علفکش بر روی هر دو گونه مورد اشاره نداشت، (جدول ۱). منتظری و همکاران (۱۱) علفکش کلودینافوب پروپارژیل (تاپیک) را برای کنترل علف‌هرز فالاریس توصیه کرده‌اند، ولی ذکر نکرده‌اند که آیا تأثیر این علفکش بر همه گونه‌های فالاریس یکسان است یا خیر. با توجه به اینکه انتظار می‌رود علفکش فنوکسایپروب بتواند علف‌هرز فالاریس را کنترل کند (۱۱)، عدم کنترل علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor* توسط این علفکش ممکن است به پایین بودن کارایی علفکش فنوکسایپروب ساخت داخل باشد. قابل ذکر است زند و همکاران (۵) قبلاً کارایی فرمولا‌سیون‌های مختلف علفکش فنوکسایپروب را مورد آزمایش قرار دادند و کارایی این علفکش برای کنترل اکثر باریک برگ‌ها را تایید نکردند.

در مجموع نتایج مربوط به کارایی علفکش‌های خانواده آریلوکسی‌فنوکسی‌پروپیونات حاکی از آن است که از سه علفکش مربوط به این خانواده شیمیابی (شامل علفکش‌های دیکلوفوب‌متیل، کلودینافوب پروپارژیل و علفکش فنوکسایپروب پی اتیل)، فقط علفکش کلودینافوب پروپارژیل توانست توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor* را در ۷۰ تا ۸۰ درصد و توده حساس *P. paradoxa* را نیز در ۵۰ درصد کنترل نماید. دو علفکش دیگر تأثیری بر توده حساس نداشتند. ضمناً هیچ یک از این سه علفکش نتوانستند توده مقاوم علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor* را کنترل کنند و اثر این سه علفکش در هر دو حالت با و بدون ماده افروزنی، از نظر آماری نیز اختلاف معنی‌داری با یکدیگر نداشت (جدول‌های ۱ و ۲).

درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۹۷ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب ۳۳ و ۶۵ درصد بود (جدول ۲). در مجموع به نظر می‌رسد که علفکش کلودینافوب پروپارژیل توانسته است در حد مطلوب توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor* را کنترل نماید (جدول ۱). در خصوص تأثیر علفکش کلودینافوب پروپارژیل بر توده مقاوم علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor*، ۱۱٪ کنترل بر اساس شاخص EWRC، ۳٪ کنترل بر اساس شاخص تعداد علف‌هرز بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی و باقی ماندن ۳۳ و ۶۵ درصد وزن تر تک و خشک بوته نسبت به شاهد نشانده‌اند کنترل بسیار ضعیف این توده توسط علفکش مذکور و مقاوم بودن آن به این علفکش است. البته باید توجه داشت که هر چند بوته‌های این گونه از فالاریس نسبت به علفکش کلودینافوب پروپارژیل مقاومت نشان داده‌اند و بیش از ۹۰ درصد آنها باقی مانده‌اند، ولی درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد حاکی از آن است که جشه بوته‌های باقی مانده کوچکتر از شاهد بدون تیمار علفکش است. به نظر می‌رسد مقاومت این گونه به صورتی نیست که گیاه یا کاملاً از بین برود و یا کاملاً زنده بماند (حالی که موس در مکاتبات شخصی آن را سفید یا سیاه<sup>۱</sup> ذکر کرد)، بلکه مقاومت از نوعی است که علف‌هرز از نظر تعداد زیاد آسیب ندیده، بلکه از نظر وزن تر به شدت آسیب می‌بیند (حالی که موس در مکاتبات شخصی از آن به نه سیاه و نه سفید، بلکه هاله حاکستری<sup>۲</sup> یاد کرد).

درصد خسارت علفکش کلودینافوب پروپارژیل به توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. paradoxa* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سه پاشی حدود ۳۵ و ۷۶ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۴۱ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۴۳ و ۵۰ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سه پاشی به ترتیب حدود ۲۳ و ۱۱ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۸۴ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد حدود ۱۰۰ و ۹۵ درصد بود (جدول ۲).

همان‌طور که ملاحظه می‌شود علفکش کلودینافوب پروپارژیل توانست توده حساس گونه *P. minor* را در حد مطلوب (بین ۷۰ تا ۸۰ درصد) و توده حساس گونه *P. paradoxa* را نیز در کمی ضعیفتر و بین ۷۰ تا ۶۰ درصد کنترل نماید. منتظری و همکاران (۱۱) علفکش کلودینافوب پروپارژیل (تاپیک) را برای کنترل علف‌هرز فالاریس توصیه کرده‌اند. از آنجا که بکی و همکاران (۱۳) بر

1- Black and white

2- Shade of gray

و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۵۰ و ۵۵ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۶۰ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۲۳ و ۵۶ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سمپاشی به ترتیب حدود ۴۶ و ۵۰ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۷۰ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۱۶ و ۲۵ درصد بود. افزایش دز علفکش باعث کاهش کنترل توده حساس شد اما کارایی این علفکش در کنترل توده مقاوم را حدود ۵ درصد افزایش داد (جدول ۱). در مجموع با توجه به اینکه درصد وزن تر تک بوته توده حساس و مقاوم گونه *P. minor* نسبت به شاهد به ترتیب ۲۳ و ۱۶ درصد است و به عبارتی گیاهانی که این مقدار ضعیف شده باشند قطعاً قدرت رقابت ندارند، به نظر می‌رسد علی رغم اینکه درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی توده حساس و مقاوم بین ۶۰ تا ۷۰ درصد است، ولی استفاده از دز ۴۵۰ میلی‌لیتر در هکتار این علفکش بتواند در شرایط مزرعه گونه حساس و مقاوم گونه *P. minor* را در حد کمی مطلوب کنترل نماید (جدول ۱)

درصد خسارت این علفکش با دز ۴۵۰ میلی‌لیتر در هکتار به توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. paradoxa* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۷۵ و ۶۴ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۳۹ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۲۷ و ۲۲ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سمپاشی به ترتیب حدود ۹ و ۱ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی حدود ۷۷ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۸۲ و ۷۶ درصد بود. افزایش دز علفکش هیچ تأثیری در کارایی آن در کنترل توده‌های حساس و مقاوم نداشت. به طور کلی هر دو دز ۴۵۰ و ۶۰۰ میلی‌لیتر در هکتار) علفکش پینوکسادن توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. paradoxa* را در حد کمی مطلوب کنترل نمودن، اما در کنترل توده مقاوم کاملاً بی تأثیر بودند (جدول ۲). به طور کلی به نظر می‌رسد که دز ۴۵۰ میلی‌لیتر علفکش پینوکسادن بتواند توده حساس و مقاوم گونه *P. paradoxa* و همچنین توده حساس گونه *P. paradoxa* را در حد کمی مطلوب و توده مقاوم گونه *P. paradoxa* را در حد ضعیف کنترل نماید. باعستانی و همکاران (۱) تأثیر علفکش پینوکسادن بر روی توده حساس گونه *P. minor* را مطالعه نمودند و اظهار داشتند که این علفکش توانست تراکم و وزن خشک گونه مذکور را به ترتیب ۸۶ و

### علفکش‌های خانواده سیکلوهگزانیدون (دیم‌ها)

علفکش ستوكسیدم (نابواس): همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود درصد خسارت ستوكسیدم به توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی حدود ۴۶ و ۴۹ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی تقریباً ۵۳ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۷۵ و ۷۸ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی حدود ۵۱ و ۴۳ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۵۲ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد تقریباً ۶۰ و ۶۸ درصد بود. (جدول ۱).

درصد خسارت ستوكسیدم به توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. paradoxa* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سمپاشی حدود ۷۱ و ۶۶ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی تقریباً ۵۷ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۵ و ۶۴ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی حدود ۶۷ و ۷۶ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۵۱ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد تقریباً ۶۲ و ۷۴ درصد بود (جدول ۱). در مجموع علفکش ستوكسیدم در کنترل توده حساس و توده مقاوم هر دو گونه علف‌هرز فالاریس از کارایی ضعیفی بخوردار بود.

علفکش سیکلوکسیدیم (فوکس): با توجه به نتایج فوق در مجموع علفکش‌های ستوكسیدم توده حساس و مقاوم علف‌هرز هر دو گونه فالاریس را ضعیف کنترل نمود. علفکش سیکلوکسیدیم نیز در کنترل توده حساس و مقاوم گونه *P. paradoxa* و همچنین توده حساس گونه *P. minor* کارایی ضعیفی داشت و فقط گونه مقاوم گونه *P. minor* را در حد کمی مطلوب کنترل نمود (جدول ۱ و ۲). بر اساس نتایج بدست آمده چون هر دو علفکش ستوكسیدیم و سیکلوکسیدیم قادر به کنترل توده حساس گونه‌های فالاریس مورد مطالعه نبودند، بنابر این اولاً پیش‌بینی مکانیزم مقاومت از طریق این دو علفکش امکان‌پذیر نیست و دوماً کنترل کمی مطلوب توده مقاوم گونه *P. minor* نیز زیاد توجیه پذیر نبوده و نیاز به بررسی بیشتر دارد.

### علفکش‌های خانواده فنیل پیرازولین (دن‌ها)

پینوکسادن (آکسیال): با توجه به نتایج بدست آمده درصد خسارت این علفکش با دز ۴۵۰ میلی‌لیتر در هکتار به توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor* بر اساس روش EWRC در ۱۵

مقاآم گونه گونه *P. minor* را در حد بسیار مطلوب کنترل کند، ولی در کنترل توده مقاآم گونه گونه *P. paradoxa* ضعیف عمل نمود. زند و همکاران (۲۲) تأثیر علفکش فوق بر توده حساس گونه *P. minor* را در استان‌های خوزستان و گلستان به ترتیب در حد ۹۰ و ۷۵ درصد گزارش نمودند.

**یدوسولفورو+مزوسولفوروون (آتلانتیس):** درصد خسارت این علفکش به توده حساس علفهرز فالاریس گونه *P. minor* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۴۷ و ۶۵ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی حدود ۴۲ و ۳۲ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۶۳ درصد و درصد گردید. درصد خسارت این علفکش به توده مقاآم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۴۷ و ۶۱ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی حدود ۶۵ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۱۳ و ۱۷ درصد بود. در مجموع با توجه به نتایج بدست آمده به نظر می‌رسد این علفکش درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی را بخوبی کاهش نداد، ولی از آنجا که توانست درصد وزن تر تک بوته نسبت به شاهد را در توده حساس و مقاآم به ترتیب به ۲۲ و ۱۳ درصد کاهش دهد، این علفکش برای کنترل توده‌های حساس و مقاآم علفهرز فالاریس گونه *P. minor* در شرایط مزمعه قابل توصیه است (جدول ۲).

همان‌طور که در جدول ۳ ملاحظه می‌شود درصد خسارت این علفکش به توده حساس علفهرز فالاریس گونه *P. paradoxa* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۴۹ و ۷۵ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۷ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۳ و ۷ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاآم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۷۱ و ۷۶ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۲۵ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۲۹ و ۳۹ درصد بود. با توجه به نتایج بدست آمده کارایی این علفکش در کنترل توده حساس و مقاآم علفهرز فالاریس گونه *P. paradoxa* در حد کمی مطلوب بود (جدول ۲).

در مجموع به نظر میرسد که علفکش یدوسولفورو+مزوسولفوروون (آتلانتیس) توانست توده‌های حساس و مقاآم هر دو گونه فالاریس مورد مطالعه در حد مطلوب کنترل نمایند. زند و همکاران (۲۲) تأثیر علفکش فوق بر توده حساس گونه *P. minor* را در استان‌های خوزستان و گلستان در حد ۸۰ درصد گزارش نمودند.

۹۵ درصد کاهش دهد.

جمع بندی نتایج مربوط به کارایی علفکش‌های بازدارنده ACCCase بر روی توده‌های حساس و مقاآم هر دو گونه فالاریس نشان داد که نتایج نشان داد که در بین علفکش‌های بازدارنده ACCCase بهترین علفکش برای کنترل توده حساس علفهرز فالاریس گونه *P. minor*، به ترتیب علفکش‌های کلودینافوب پروپارژیل و پینوکسادن با دز ۴۵۰ میلی لیتر در هکتار و بهترین علفکش‌های برای کنترل توده مقاآم نیز علفکش‌های پینوکسادن با دز ۴۵۰ میلی لیتر در هکتار و سیکلوکسیدم است (جدول ۱).

## کارایی علفکش‌های بازدارنده ALS در کنترل توده‌های فالاریس حساس و مقاآم

در این آزمایش کارایی پنج علفکش از علفکش‌های گروه بازدارنده‌های ALS شامل سولفوسولفوروون (آپیروس)، سولفوسولفوروون+متسلوفوروون (توتال)، یدوسولفوروون+مزوسولفوروون (شوایله)، یدوسولفوروون+مزوسولفوروون (آتلانتیس) و کلوسولفوروون (مگاتن)، بر روی توده‌های حساس و مقاآم دو گونه فالاریس مورد مطالعه قرار گرفت که در زیر مورد بحث قرار خواهد گرفت.

**یدوسولفوروون+مزوسولفوروون (شوایله):** درصد خسارت علفکش یدوسولفوروون+مزوسولفوروون به توده حساس علفهرز فالاریس گونه *P. minor* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۸۲ و ۸۹ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی تقریباً ۲۵ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به توده مقاآم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سمپاشی به ترتیب حدود ۱۰ و ۲۹ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاآم نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۲۵ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد حدود ۵ و ۳۰ درصد بود (جدول ۱).

درصد خسارت شوایله به توده حساس علفهرز فالاریس گونه *P. paradoxa* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۷۴ و ۸۷ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی تقریباً ۱۱ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۶ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاآم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سمپاشی صفر درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی تقریباً ۶۴ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد حدود ۶۳ و ۷۶ درصد بود (جدول ۲).

در مجموع این علفکش توانست توده حساس هر دو گونه و توده

فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۹۲ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۱۲ و ۱۶ درصد بود (جدول ۱).

درصد خسارت این علف‌کش به توده حساس فالاریس گونه *P.* *paradoxa* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی حدود ۳۷ و ۴۷ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سم پاشی نسبت به قبل از سم پاشی حدود ۶۰ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۲۶ و ۳۳ درصد بود. درصد خسارت این علف‌کش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی حدود ۳ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سم پاشی نسبت به قبل از سم پاشی حدود ۶۳ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد حدود ۹۶ و ۹۳ درصد بود (جدول ۱).

در مجموع نتایج نشان داد که سولفوسولفوروں+متسلوفوروں (توتال) نتوانست درصد تعداد علف‌هرز باقیمانده بعد از سم پاشی نسبت به قبل از سم پاشی توده های حساس و مقاوم هر دو گونه را در حد قابل قبول (در حد ۸۰ درصد) کاهش دهد، ولی از آنجا که درصد وزن تر تک بوته نسبت به شاهد برای توده های حساس و مقاوم هر دو گونه بین ۱۲ تا ۲۸ درصد بود، بنابراین به نظر می‌رسد این علف‌کش در شرایط مزرعه قادر به کنترل توده حساس و مقاوم هر دو گونه فالاریس باشد. زند و همکاران (۲۲) تأثیر علف‌کش فوق بر توده حساس گونه *P. minor* را در استان‌های خوزستان و گلستان در حد ۹۰ درصد گزارش نمودند.

بطور کلی در بین علف‌کش‌های بازدارنده ALS علفکش یدوسولفوروں+مزوسولفوروں (شواليه) توانست توده حساس هر دو گونه و توده مقاوم گونه گونه *P. minor* را در حد بسیار مطلوب ولی توده مقاوم گونه *P. paradoxa* را ضعیف کنترل نماید. علف‌کش‌های یدوسولفوروں+مزوسولفوروں (آتلانتیس) و سولفوسولفوروں+متسلوفوروں (توتال) نیز توانستند توده های حساس و مقاوم هر دو گونه فالاریس مورد مطالعه در حد مطلوب کنترل نمایند.

### کارایی علف‌کش‌های بازدارنده سنتز چربی در کنترل علف‌هرز فالاریس حساس و مقاوم

پروسولفوكارب: در مجموع با توجه به نتایج بدست آمده این علفکش پروسولفوكارب در کنترل توده های حساس و مقاوم هر دو گونه علف‌هرز فالاریس بسیار ضعیف عمل نمود (جدول‌های ۱ و ۲).

### کارایی سایر علف‌کش‌های در کنترل علف‌هرز فالاریس حساس و مقاوم

فلم پروپ-ام-ایزوپروپیل: به طور کلی این علف‌کش در

کلروسوولفوروں (مگاتن): نتایج نشان داد که درصد خسارت علف‌کش مگاتن پیش رویشی به توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی صفر درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سم پاشی نسبت به قبل از سم پاشی حدود ۸۳ درصد و ۳۰ درصد بود. درصد خسارت این علف‌کش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی حدود ۳ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سم پاشی نسبت به قبل از سم پاشی حدود ۶۳ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد حدود ۹۶ و ۹۳ درصد بود (جدول ۱).

درصد خسارت علف‌کش مگاتن پیش رویشی به توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. paradoxa* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی در حدود ۷ و ۶ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سم پاشی نسبت به قبل از سم پاشی حدود ۸۴ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۷۳ و ۷۵ درصد بود. درصد خسارت این علف‌کش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی حدود ۶ و ۲ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سم پاشی نسبت به قبل از سم پاشی حدود ۸۸ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد حدود ۷۰ درصد بود (جدول ۲).

در مجموع علفکش علف‌کش کلروسوولفوروں به صورت پیش رویشی در کنترل توده های حساس و مقاوم هر دو گونه فالاریس مورد مطالعه کاملاً بی تأثیر بود. کاربرد این علفکش به صورت پس رویشی اندکی کارایی این علف‌کش در کنترل توده مقاوم را افزایش داد ولی در حد قابل قبول نبود. زند و همکاران (۲۲) تأثیر علف‌کش فوق بر توده حساس گونه *P. minor* را در استان خوزستان ۵۵ درصد گزارش نمودند.

**سولفوسولفوروں (آپروس):** در مجموع به نظر می‌رسد این علفکش هیچ تأثیری بروی توده های حساس و مقاوم هر دو گونه فالاریس مورد مطالعه نداشت. زند و همکاران (۲۲) تأثیر علف‌کش فوق بر توده حساس گونه *P. minor* را در استان‌های خوزستان و گلستان به ترتیب در حد ۲۰ و ۶۰ درصد گزارش نمودند.

**سولفوسولفوروں+متسلوفوروں (توتال):** درصد خسارت این علف‌کش به توده حساس علف‌هرز فالاریس گونه *P. minor* بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی حدود ۵۰ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سم پاشی نسبت به قبل از سم پاشی حدود ۹۳ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۲۲ و ۳۸ درصد بود. درصد خسارت این علف‌کش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۵۹ و ۴۹ درصد، درصد تعداد

گزارش نمودند.

### نتیجه گیری در خصوص کارایی علفکش‌های در کنترل علفهرز فالاریس حساس و مقاوم

در مجموع نتایج نشان داد که در بین علفکش‌های بازدارنده ACCCase بهترین علفکش برای کنترل توده حساس گونه‌های فالاریس، به ترتیب علفکش‌های کلودینافوپ پروپارژیل و پینوکساندن با دز ۴۵۰ میلی لیتر در هکتار بود. و از بین علفکش‌های بازدارنده ACCCase نیز فقط علفکش پینوکساندن توانست توده مقاوم گونه P. minor را در حد کمی مطلوب کنترل کند و تأثیر آن بر توده مقاوم گونه P. paradoxa نیز رضایت‌بخش نبود. در بین علفکش‌های بازدارنده ALS نیز علفکش یدوسولفورون+مزوسولفورون (شوالیه) توانست توده حساس هر دو گونه و توده مقاوم گونه P. minor را در حد بسیار مطلوب ولی توده مقاوم گونه P. paradoxa را ضعیف کنترل نماید. همچنین علفکش‌های یدوسولفورون+مزوسولفورون (آتلانتیس) و سولفوسولفورون+متسلوفورون (توتال) نیز توانستند توده‌های حساس و مقاوم هر دو گونه فالاریس مورد مطالعه در حد مطلوب کنترل نمایند. تأثیر علفکش ایزوپروتون+دیفلوفنیکان (پنتر) بر توده‌های حساس و مقاوم گونه P. minor نیز بسیار خوب، ولی اثر آن بر توده مقاوم گونه P. paradoxa ضعیف بود. بقیه علفکش‌ها توانستند هیچ از توده‌های حساس و مقاوم گونه‌های فالاریس مورد مطالعه را کنترل نمایند (جدول ۳). به طور کلی برای مبارزه شیمیایی با گونه‌های فالاریس و P. paradoxa P. minor می‌توان از علفکش‌های یدوسولفورون+مزوسولفورون (شوالیه)، یدوسولفورون+مزوسولفورون (آتلانتیس) و سولفوسولفورون+متسلوفورون (توتال) و همچنین در صورتی که توده مقاوم از گونه P. minor باشد از علفکش ایزوپروتون+دیفلوفنیکان (پنتر) استفاده نمود.

کنترل توده‌های حساس و مقاوم هر دو گونه بسیار ضعیف عمل نمود (جدول‌های ۱ و ۲).

**ایزوپروتون+دیفلوفنیکان (پنتر):** درصد خسارت این علفکش به توده حساس علفهرز فالاریس گونه P. minor بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۶۹ و ۷۶ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۲۹ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد حدود ۲۷ و ۱۴ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۸۲ و ۹۰ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۲۳ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۴ و ۶ درصد بود. با توجه به نتایج بدست آمده علفکش پنتر توده حساس را در حد کمی مطلوب و توده مقاوم را نیز بسیار خوب کنترل نمود (جدول ۱).

درصد خسارت این علفکش به توده حساس علفهرز فالاریس گونه P. paradoxa بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۸۸ و ۹۱ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی حدود ۱۵ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد حدود ۱۱ درصد بود. درصد خسارت این علفکش به توده مقاوم بر اساس روش EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز پس از سم پاشی به ترتیب حدود ۱۰ درصد، درصد تعداد فالاریس باقیمانده بعد از سمپاشی نسبت به قبل از سمپاشی حدود ۳۵ درصد و درصد وزن تر و خشک تک بوته نسبت به شاهد به ترتیب حدود ۷۳ و ۷۴ درصد بود (جدول ۲).

در مجموع با توجه به نتایج بدست آمده علفکش ایزوپروتون+دیفلوفنیکان (پنتر) توانست توده حساس و مقاوم گونه P. minor را بسیار خوب کنترل و توده مقاوم گونه P. paradoxa را ضعیف کنند. باگستانی و همکاران (۱) تأثیر علفکش فوق بر توده حساس گونه P. minor را در منطقه خوزستان در حد ۹۰ درصد

جدول ۱- مقایسه میانگین های اثر تبادلهای مختلف از نظر درصد حسارت بر اساس EWRC در ۵ و ۳ دو بعد از سیاهی، درصد تعداد فالاپریس پاپیونیده بعد از سیاهی نسبت به قابل از

جدول ۲- مقایسه میانگین‌های آثر تیمارهای مختلف از نظر درصد خسارت بر اساس EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز بعد از سپاهش در تقداد فالاریس به اینکه بعد از سپاهش در تقداد فالاریس گونه paradoxa نسبت شاهد در توهد حساس و مقاوم فالاریس گونه paradoxa

نحوه عمل	خانواده	تیمار علف‌کشی	نموده حساس	نموده مقاوم
درصد خسارت	اساس روش در EWRC	درصد خسارت	درصد تعداد	درصد تعداد
بر اساس روش در EWRC	۱۵ روز بعد از سپاهش	بر اساس روش در EWRC	درصد خسارت	درصد خسارت
۰ روز بعد از سپاهش	۱۵ روز بعد از سپاهش	۰ روز بعد از سپاهش	۰ روز بعد از سپاهش	۰ روز بعد از سپاهش
میتواند میانگین‌های آثر تیمارهای مختلف از نظر درصد خسارت بر اساس EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز بعد از سپاهش در تقداد فالاریس به اینکه بعد از سپاهش در تقداد فالاریس گونه paradoxa نسبت شاهد در توهد حساس و مقاوم فالاریس گونه paradoxa را مشخص کند.	میتواند میانگین‌های آثر تیمارهای مختلف از نظر درصد خسارت بر اساس EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز بعد از سپاهش در تقداد فالاریس به اینکه بعد از سپاهش در تقداد فالاریس گونه paradoxa نسبت شاهد در توهد حساس و مقاوم فالاریس گونه paradoxa را مشخص کند.	میتواند میانگین‌های آثر تیمارهای مختلف از نظر درصد خسارت بر اساس EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز بعد از سپاهش در تقداد فالاریس به اینکه بعد از سپاهش در تقداد فالاریس گونه paradoxa نسبت شاهد در توهد حساس و مقاوم فالاریس گونه paradoxa را مشخص کند.	میتواند میانگین‌های آثر تیمارهای مختلف از نظر درصد خسارت بر اساس EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز بعد از سپاهش در تقداد فالاریس به اینکه بعد از سپاهش در تقداد فالاریس گونه paradoxa نسبت شاهد در توهد حساس و مقاوم فالاریس گونه paradoxa را مشخص کند.	میتواند میانگین‌های آثر تیمارهای مختلف از نظر درصد خسارت بر اساس EWRC در ۱۵ و ۳۰ روز بعد از سپاهش در تقداد فالاریس به اینکه بعد از سپاهش در تقداد فالاریس گونه paradoxa نسبت شاهد در توهد حساس و مقاوم فالاریس گونه paradoxa را مشخص کند.
دیکاربوب متیل + سیستوگست				
کلوردناتنوب بروپارازل + سیستوگست				
فوب	فوب	فوب	فوب	فوب
فوكساپاروب تی انبل + سیستوگست				
متوكسلیدم	متوكسلیدم	متوكسلیدم	متوكسلیدم	متوكسلیدم
پیونکار ۴۵+۴۰ روغن				
محصول	محصول	محصول	محصول	محصول
پیونکار ۴۰ روغن				
بن	بن	بن	بن	بن
ACCase	ACCase	ACCase	ACCase	ACCase
ACCase	ACCase	ACCase	ACCase	ACCase
ACCase	ACCase	ACCase	ACCase	ACCase
ACCase	ACCase	ACCase	ACCase	ACCase
ACCase	ACCase	ACCase	ACCase	ACCase
ACCase	ACCase	ACCase	ACCase	ACCase
ALS	ALS	ALS	ALS	ALS
پیوسنوفرون+تریسوسنوفرون	پیوسنوفرون+تریسوسنوفرون	پیوسنوفرون+تریسوسنوفرون	پیوسنوفرون+تریسوسنوفرون	پیوسنوفرون+تریسوسنوفرون
(الاتشنس)	(الاتشنس)	(الاتشنس)	(الاتشنس)	(الاتشنس)
کلاروسنوفرون پیش روشنی				
اووه	اووه	اووه	اووه	اووه
سوسنوسنوفرون+ مواد افزودنی				
محصول	محصول	محصول	محصول	محصول
سوسنوسنوفرون+ مواد افزودنی+مشوносنوفرون				
برومونوفکارب	برومونوفکارب	برومونوفکارب	برومونوفکارب	برومونوفکارب
Fatty acid				
Non ACC				
PsiI	PsiI	PsiI	PsiI	PsiI
control	control	control	control	control

مروء شده در مستوی‌های جذبende است که آن تیمارها با یکدیگر اختلاف معنی‌دار نداشتند، همچنان از بزرگ مقایسه میانگین داده‌ها از آزمون دانکی استفاده شد.

جدول ۳- نمره‌دهی چشمی میزان خسارت تیمارهای مختلف علف‌کش بر توده‌های حساس و مقاوم گونه‌های *P. paradoxa* و *P. minor*

				تیمار علف‌کشی
		گونه <i>paradoxa</i>	گونه <i>minor</i>	
توده مقاوم	توده حساس	توده مقاوم	توده حساس	
-	++	-	-	دیکلوفوب متیل
-	+	-	-	دیکلوفوب متیل + سیتوگیت
-	+++	-	++++	کلودینافوب بروپارژیل
-	+++	-	++++	کلودینافوب بروپارژیل + سیتوگیت
	+	-	-	فنوكسابروب پی اتیل
	+	-	+	فنوكسابروب پی اتیل + سیتوگیت
++	++	++	++	ستوکسیدم
++	++	++	++	سیکلوکسیدیم
+++	+++	+++	++	پینوکسادن + ۴۵۰ روغن مخصوص
+	+++	+++	++	پینوکسادن + ۶۰۰ روغن مخصوص
+	++++	+++	++++	یدوسولفورون + مزوسولفورون + ۳۵۰ سیتوگیت
++++	++++	+++	++++	یدوسولفورون + مزوسولفورون (آلاتانیس)
	-	-	+	کلروسولفورون پیش رویشی
+	-	+	-	کلروسولفورون پس رویشی
-	-	-	-	سولفوسولفورون + مواد افزودنی مخصوص
+++	+++	+++	+++	سولفوسولفورون + متسولفورون + مواد افزودنی مخصوص
+	+	+	+	پروسولفوكارب
-	-	-	-	فلم پروب-ام-ایزوبروپیل
-	++++	++++	++++	ایزوپروتون + دیفلوفینیکان
+ ۳۰ تا ۵۰ درصد کنترل (بسیار ضعیف)				بیش از ۸۰ درصد کنترل (خوب تا مطلوب)
- کمتر از ۳۰ درصد کنترل (بی تأثیر)				۷۰ تا ۸۰ درصد کنترل (کمی مطلوب)
++				۷۰ تا ۷۰ درصد کنترل (ضعیف)

## منابع

- ۱- باغستانی، م. ع.، ا. زند، ع. ر. برجسته، م. ویسی، ش. نوروززاده، م. جمالی و س. ح. کاخکی. ۱۳۸۶. بررسی کارایی دو علف‌کش بهیپیک و کارنت در کنترل علف‌های هرز باریک برگ مزارع گندم. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی. مؤسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور.
- ۲- دیهیم فرد، ر. و ا. زند. ۱۳۸۳. استفاده از مدل EIQ در ارزیابی اثرات زیست محیطی علف‌کش‌ها در اکوسیستم‌های زراعی گندم در کشور. مجله علوم محیطی. شماره ۶. ۱-۹.
- ۳- زند، ا. و. م. ع. باغستانی. ۱۳۸۱. مقاومت به علف‌کشها در علف‌های هرز (گرداوری). جهاد دانشگاهی مشهد. ۱۷۶ صفحه.
- ۴- زند، ا.، م. ع. باغستانی، م. بیطرфан و پ. شیمی. ۱۳۸۶. راهنمای کاربرد علف‌کش‌های ثبت شده در ایران. جهاد دانشگاهی مشهد. ۶۸ صفحه
- ۵- زند، ا.، ن. نظام آبادی، ر. پور آذر، ن. باقرانی و. م. ع. باغستانی. ۱۳۸۶. بررسی واکنش به دوز تعدادی از علف‌های هرز باریک برگ مزارع گندم نسبت به علف‌کش فنوكسابروب پی‌اتیل فرموله شده در داخل و خارج کشور. مجله پژوهش‌های زراعی ایران. ۵: ۸۵-۹۷.
- ۶- زند، الف. و. م. ع. باغستانی. ۱۳۸۶. مروری بر ۵ سال تحقیقات مربوط به مقاومت علف‌های هرز به علف‌کش‌ها در ایران. دومین همایش علوم علف‌های هرز ایران. مشهد. ۹-۱۱ بهمن.
- ۷- شیمی، پ. و. ف. ترمه. ۱۳۸۲. علف‌های هرز ایران. مؤسسه تحقیقات آفات و بیماریهای گیاهی. ۲۴۰ صفحه.
- ۸- کریمی، ۱۳۷۴. ۵. گیاهان هرز ایران. مرکز نشر دانشگاهی. ۴۱۹ صفحه
- ۹- مبین، ص. ۱۳۵۹. رستنی‌های ایران. جلد اول. فلور گیاهان آوندی. دانشگاه تهران. شماره ۱۵۰۰ . ۱۵۰۱ . ۵۰۱ صفحه.
- ۱۰- منتظری، م. ۱۳۷۳. مطالعه کارایی چند علف‌کش در کنترل علف‌های هرز در گندم. بیماریهای گیاهی. جلد ۳۰. ص: ۶۹-۷۷.

- ۱۱- منتظری، م.، ا. زند، و م. ع. باغستانی. ۱۳۸۴. علف‌های هرز و کنترل آنها در کشتزارهای گندم ایران. انتشارات مؤسسه تحقیقات آفات و بیماریهای گیاهی. ۸۵ صفحه.
- 12- Beckie, H. 2006. Herbicide resistance weeds: Management tactics and practices. *Weed Technology*. 20: 793-814.
- 13- Beckie, H. J., I. M. Heap., R. J. Smeda, and L. M. Hall. 2000. Screening for herbicide resistance in weeds. *Weed Technology*. 14:428-445.
- 14- Hall, L. M., H. J. Beckie, and T. M. Wolf. 1999. How herbicides work? Biology to application. Alberta Agriculture Food and Rural Development.
- 15- Heap, I. 2008. International survey of herbicide resistance weeds. Onlin Internet. 10 November 1999. Availal.[www.weedscience.com](http://www.weedscience.com).
- 16- Moss, S. R., K. M. Cocker, A. C. Brown, L. Hall, and L. M. Field. 2003. Characterization of target-sit resistance to ACCase-inhibiting herbicide in the weed *Alopecurus myosuroides* (black-grass). *Pest Management Science* 59: 190-201.
- 17- Moss, S. R., S. A. M. Perryman, and L. V. Tatnell. 2007. Managing herbicide-resistance black grass (*Alopecurus myosuroides*) theory and practice. *Weed Technology*. 21: 300-309.
- 18- Sandral, G. H., B. S. Dear, J. E. Pratley, and B. R. Cullis. 1997. Herbicide dose response rate response curve in subterranean clover determined by a bioassay. *Australian Journal of Experimental Agriculture*. 37:67-74.
- 19- Singh, D, and H. S. Dhaliwal. 1984. Control of *P. minor* Retz. and broad-leaved weeds in wheat with selective herbicide. *Pesticides*. 18: 45-47.
- 20- Yadav, S. K., V. M. Bhan, and S. P. Singh. 1984. Post emergence herbicide for Control of *P. minor* in wheat. *Trop. Pest Manag.* 30: 467-469.
- 21- Zand, E., F. Bana Kashani, M. Porbage, and M. A. Baghestani. 2008a. Resistance of wild oat (*Avena* spp.), canary grass (*Pennisetum* spp.) and ryegrass (*Lolium multiflorum*) to clodinafop-propargil herbicide in some province of Iran. (In Press)
- 22- Zand, E., Baghestani, M.A., Soufizadeh, S., Khayami, M.M., PourAzar, R., Sabeti, P., Veisi, M., Bagherani,N., Etemadi, F., 2008b. Comparing the efficacy of weed control in wheat by dual-purpose herbicides. *Crop Protection* (Submitted).