

## اثر سطوح مختلف آبیاری و تراکم بوته بر عملکرد و صفات مورفولوژیک

### ذرت دانه‌ای سینگل کراس ۵۰۰ در منطقه کرج

محمد مهدی نخجوانی مقدم<sup>۱\*</sup>- الهام فرهادی اسکویی<sup>۲</sup>- سید حسین صدرقاین<sup>۳</sup>- ابراهیم نجفی<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۷/۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۸/۲۳

#### چکیده

به منظور بررسی تاثیر سطوح مختلف تراکم بوته و نیاز آبی بر عملکرد، اجزای عملکرد و صفات مورفولوژیک ذرت هیبرید سینگل کراس ۵۰۰ در روش آبیاری بارانی آزمایشی در سال ۹۶ تیمار، به صورت کرتهاخ خرد شده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی، در سه تکرار در منطقه کرج انجام شد. کرتهاهای اصلی شامل سه تیمار آبیاری ۷۵، ۱۰۰ و ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی و کرتهاهای فرعی شامل سه تراکم ۷۵، ۸۵ و ۹۵ هزار بوته در هکتار بود. نیاز آبی بر اساس کمبود روابط خاک تا حد ظرفیت زراعی تعیین گردید. نتایج نشان داد که افزایش سطح آبیاری از ۷۵ تا ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی اثر معنی‌داری بر عملکرد، ارتفاع بوته، ارتفاع بالا، تعداد برگ، طول و عرض برگ، وزن بیوماس، طول و قطر بالا، تعداد ردیف دانه، تعداد دانه در ردیف، تخریب برگ، وزن هزاردانه، و شاخص برداشت بر جای گذاشت. اما اثر آن بر وزن چوب بالا، طول گل تاج و وزن خشک برگ معنی‌دار نشد. اثر تراکم بوته بر ارتفاع بوته، ارتفاع بالا، تعداد برگ، طول و قطر بالا، تعداد ردیف دانه، وزن و قطر چوب بالا معنی‌دار شد. تیمار آبیاری ۱۲۵ درصد نیاز آبی با تراکم ۸۵ هزار بوته در هکتار بیشترین عملکرد را به میزان ۱۲ تن در هکتار تولید کرد. همچنین تیمار مذکور پس از تیمار آبیاری ۱۰۰ درصد نیاز آبی با تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار از بیشترین میزان کارائی مصرف آب (۱/۲۲ کیلوگرم بر متر مکعب) برخوردار بود.

**واژه‌های کلیدی:** آبیاری، تراکم بوته، ذرت سینگل، عملکرد، کارائی مصرف آب

#### مقدمه

همکاران (۱۴) تاثیر یکنواختی کود آبیاری با استفاده از سیستم آبیاری بارانی بر نفوذ عمقی، توزیع نیتروژن در خاک، جذب نیتروژن توسط گیاه و عملکرد محصول را بررسی نمودند و اعلام نمودند، که استفاده از سیستم آبیاری بارانی موجب افزایش یکنواختی پخش کود می‌شود. نوروود (۱۶) گزارش داد که برنامه‌ریزی مناسب آبیاری به منظور جلوگیری از مواجه شدن گیاه با تنفس آبی در مراحل بحرانی رشد، سبب حفظ متابع آب و بهبود عملکرد محصول می‌شود. روموئا و همکاران (۱۸) گزارش نمودند که عملکرد گیاه ذرت بطور واضح تحت تاثیر ظرفیت نگهداری آب خاک است و تکنولوژی آبیاری اثر معنی‌داری بر روی آن ندارد.

داگلن و همکاران (۹) با بررسی اثر کم آبیاری بر روی عملکرد، کارائی مصرف آب، کل ماده خشک و شاخص سطح برگ دو گیاه ذرت و پنبه در ترکیه، دریافتند که کم آبیاری اثر معنی‌داری بر روی عملکرد هر دو گیاه نداشت و بیشترین عملکرد محصول نیز در هر دو گیاه در تیمار آبیاری کامل حاصل شد. همچنین آنها نتیجه گرفتند که

ذرت (*Zea mays L.*) از گیاهان مهم اقتصادی جهان است و بدليل اهمیت فوق العاده زیادی که در تامین غذای دام، طیور، مصارف دارویی و صنعتی دارد، در بیشتر کشورهای دنیا که دارای شرایط آب و هوایی مناسب برای رشد این گیاه می‌باشند، نسبت به افزایش سطح زیر کشت و بهبود تکنیک زراعت آن تلاش زیادی به عمل آمده است. (۳). لم (۱۳) در تحقیقات خود نشان داد که می‌توان با استفاده از کمترین میزان آب آبیاری اقدام به کاشت ذرت نمود، البته در این حالت عملکرد و برخی صفات کیفی ذرت کاهش می‌یابد. لی و

۱- مریبان پژوهش مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی  
\*\*- نویسنده مسئول: (Email: mehdin55@yahoo.com)

۲- دانشجوی دکتری رشته اکولوژی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تاکستان

۳- مریبان پژوهش مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی

۴- کارشناس ارشد شرکت آرین خوش پارس

جدید ذرت دانه‌ای تولید شده توسط بخش تحقیقات ذرت و گیاهان علوفه‌ای مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر است. این رقم از نظر گروه رسیدن زراعی فائق جزء ارقام متوسط رس است بطوریکه طول دوره رشد آن تا مرحله رسیدن فیزیولوژیک در کشت بهاره ۱۱۵–۱۲۵ روز می‌باشد. تاریخ کاشت آن در منطقه کرج نیمه اول خرداد ماه است.

در این تحقیق از روش آبیاری بارانی از نوع کلاسیک ثابت<sup>۱</sup> استفاده شد. برای آبیاری هر کرت فرعی از آپیاش برجی قابل تنظیم مدل ۵۰ VYR با مشخصات فنی؛ فشار کارکرد بین ۳ الی ۴/۵ اتمسفر، میزان آبدیهی بین ۲۸ الی ۳۵ لیتر در دقیقه و شاعع پاشش بین ۱۰ الی ۱۵ متر، استفاده شد. بطوریکه در هر یک از چهار گوشه فرعی و با فاصله ۱۲ متر از یکدیگر، یک آپیاش تمام دور قرار گرفت. برای تعیین خصوصیات فیزیکی خاک، نمونه هایی از اعمق ۲۰–۴۰، ۴۰–۶۰ سانتی‌متری از خاک محل انجام آزمایش گرفته شد. بافت خاک بر اساس آزمایش هیدرومتری و مقادیر ظرفیت نگهداری در عمق های مختلف خاک با استفاده از دستگاه صفحات فشاری در آزمایشگاه تعیین گردید. رطوبت خاک قبل از هر نوبت آبیاری در کلیه تیمارهای مربوط به هر تکرار در طول فصل رشد با استفاده از دستگاه TRIME<sup>۲</sup> در عمق توسعه ریشه اندازه گیری شد. میزان آب مورد نیاز تیمارها بر اساس کمبود رطوبت خاک تا حد ظرفیت زراعی تعیین و با استفاده از کنتورحجمی دراختیار گیاه قرار گرفت. عملیات کشت در نیمه اول خرداد انجام شد. میزان کود مصرفی بر مبنای ۱۵۰ کیلوگرم نیتروژن خالص و ۱۰۰ کیلو گرم کود فسفر (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) در هکتار در نظر گرفته شد و با استفاده از سیستم آبیاری بارانی طی سه مرحله به زمین داده شد. در طول فصل رشد، یادداشت برداری‌های مهم مربوط به صفات مورفولوژیک مانند ارتفاع بوته و ارتفاع بالان انجام شد. فاصله زمانی آغازگرده افسانی و ظهور کاکل (ASI)، قطر دانه، قطر بلال، قطر چوب بلال و عملکرد دانه (با رطوبت ۱۴ درصد) انجام شد. جهت تجزیه واریانس داده ها از نرم افزار MSTAT-C و برای مقایسه میانگین داده ها از آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح احتمال ۵٪ استفاده شد. همچنین با اندازه گیری مقادیر عملکرد دانه (Ya) و میزان آب داده شده به گیاه (I)، مقادیر WUE در تیمارهای مختلف تعیین گردید.

## نتایج و بحث

### ارتفاع بوته

اثر سطوح مختلف آبیاری بر ارتفاع بوته معنی دار شد ( $p<0.01$ )

متوجه دامنه تغییرات WUE گیاه ذرت بین ۱/۶۵ تا ۲/۵ کیلوگرم بر متر مکعب بود.

کوکس (۸) طی آزمایشی واکنش عملکرد و تغییرات فیزیولوژیکی ذرت در سطوح مختلف تراکم بوته را مورد مطالعه قرار داد. وی گزارش کرد، که برای تولید حداکثر ماده خشک نیاز به تراکم ۹ بوته در متر مربع می‌باشد. ایزلی و همکاران (۱۰) گزارش کردند که احتمالاً کاهش عملکرد هر گیاه در اثر افزایش تراکم بوته به علت کاهش جذب تشعشع خورشیدی در قسمت های پایین پوشش گیاهی می‌باشد. بیتر و همکاران (۱۷) در آزمایشی هیبریدهای ذرت حساس و متحمل به تراکم های مختلف بوته (۴۰ تا ۱۶۰ هزار بوته در هکتار) را بر عملکرد ذرت بررسی نمودند. در این بررسی کمترین و بیشترین میزان عملکرد دانه و علوفه به ترتیب از ۴۲ و ۱۱۸ هزار بوته در هکتار به دست آمد. فتحی و همکاران (۶) نشان دادند که در کشت تابستانه تراکم‌های ۷۰ تا ۸۰ هزار بوته در هکتار و در کشت زمستانه تراکم های ۶۰ تا ۷۰ هزار بوته حداکثر عملکرد را نسبت به سایر تراکم‌ها داشتند. درینی و مظاہری (۴)، در بررسی اثر پنج سطح تراکم بوته در منطقه جیرفت بر عملکرد ذرت دانه‌ای، دریافتند که با افزایش تراکم از ۷۰ به ۱۱۰ هزار بوته در هکتار عملکرد دانه افزایش می‌یابد اما تعداد دانه در بالال را کاهش می‌دهد. ماده خشک کل نیز تا تراکم ۹۰ هزار بوته در هکتار ابتدا افزایش یافته و سپس روند نزولی نشان داد. در این بررسی تراکم ۱۱۰ هزار بوته در هکتار بهترین تراکم کاشت ذرت برای منطقه جیرفت گزارش شد. هدف از انجام این آزمایش بررسی تأثیر سطوح مختلف تراکم بوته و آب آبیاری بر عملکرد و صفات مورفولوژیک ذرت هیبرید رقم سینگل کراس ۵۰۰ در منطقه کرج بود.

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال ۱۳۸۵ به صورت کرتهای یک بار خرد شده (Spilt plot) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار در مزرعه ۴۰۰ هکتاری مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج اجرا گردید. بافت خاک لومی رسی بود. کرتهای اصلی شامل سه سطح آبیاری ۷۵، ۱۰۰ و ۱۲۵ درصد تامین نیازآبی (به ترتیب a<sub>1</sub> و a<sub>2</sub> و a<sub>3</sub>) و کرتهای فرعی شامل سه تراکم ۷۵، ۸۵ و ۹۵ هزار بوته در هکتار (به ترتیب b<sub>1</sub>، b<sub>2</sub> و b<sub>3</sub>) بود. طول خط کشت ۱۲ متر و فاصله پشتنهای از همدیگر ۷۵ سانتی متر بود. فاصله بوتهای روى پشتنهای در تراکم‌های ۷۵، ۸۵ و ۹۵ هزار بوته در هکتار به ترتیب ۱۴/۱۵/۱۸/۵ و ۱۲ سانتی متر بود. تعداد خطوط کشت شده در هر تیمار ۶ خط و فاصله بین تکرارهای آزمایش ۲ متر بود. بین تیمارهای اصلی و تکرارهای ۱۲ متر فاصله بهمنظور جلوگیری از تداخل تیمار آبیاری در نظر گرفته شد. رقم مورد استفاده در این آزمایش رقم KSC 500 بود که از ارقام

1- Solid set Classic Sprinkler Irrigationa

2- Time domain Reflectometry with Intelligent Microelements

جدول ۱- میانگین مرباعات عملکرد و اجزای عملکرد ذرت دار ای

میانگین مرباعات (MSL)	متغیرهای مربوطه					تعداد دانه در ریف	وزن پاژوهه بالال	وزن هزار دانه	تعداد ریف دانه	معدلکرد	درجه آزادی	تفصیل	منابع
	عملکرد بیولوژی	عملکرد بیولوژی	تخریب برگ	تعداد برگ	طول برگ								
۱۷/۲۳۶	۰/۴۵۰	۰/۴۱۸	۰/۰۷۶	۱/۷۱۷	۰/۰۷۶	۰/۱۰۵	۰/۰۴۳۴۴	۰/۰۵۵	۰/۰۴۳۹	۰/۰۴۷۸۱	۰/۰۴۷۸۱	نگارز	A
۰/۴۵۷/۱۷۲	۰/۰۳۰	۰/۰۲۰	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۴۲۶	۰/۰۴۵۵	۰/۰۴۵۵	۰/۰۴۲۶	۰/۰۴۷/۸/۱۵	۰/۰۴۷/۸/۱۵	نگارز	A
۰/۰۳۷/۱۶۴	۰/۰۳۶	۰/۰۲۰	۰/۰۷۸	۰/۰۷۸	۰/۰۷۸	۰/۰۴۲۶	۰/۰۴۷۶	۰/۰۴۷۶	۰/۰۴۲۶	۰/۰۴۷/۰/۴	۰/۰۴۷/۰/۴	نگارز	A
۰/۰۳۶/۰۹۱	۰/۰۳۶	۰/۰۲۰	۰/۰۷۸	۰/۰۷۸	۰/۰۷۸	۰/۰۴۲۶	۰/۰۴۷۶	۰/۰۴۷۶	۰/۰۴۲۶	۰/۰۴۷/۰/۴	۰/۰۴۷/۰/۴	نگارز	A
۱/۷/۶۴	۱/۷/۶۴	۱/۷/۶۴	۰/۰۷۸	۰/۰۷۸	۰/۰۷۸	۰/۰۴۲۶	۰/۰۴۷۶	۰/۰۴۷۶	۰/۰۴۲۶	۰/۰۴۷/۰/۴	۰/۰۴۷/۰/۴	نگارز	A
۱/۷/۶۷	۱/۷/۶۷	۱/۷/۶۷	۰/۰۷۸	۰/۰۷۸	۰/۰۷۸	۰/۰۴۲۶	۰/۰۴۷۶	۰/۰۴۷۶	۰/۰۴۲۶	۰/۰۴۷/۰/۴	۰/۰۴۷/۰/۴	نگارز	A

(جدول ۱). بیشترین ارتفاع بوته از تیمار ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی به مقدار ۱۹۰/۴ سانتی متر و کمترین آن از تیمار ۷۵ درصد تامین نیاز آبی به مقدار ۱۳۸/۳ سانتی متر به دست آمد. از این جهت بین تیمارهای ۱۰۰ و ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی تفاوت معنی دار مشاهده نگردید (جدول ۲). اثر تراکم بر ارتفاع بوته معنی دار شد. و بیشترین ارتفاع بوته از تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار بدست آمد. اگرچه اثر متقابل تیمارهای آبیاری و تراکم بوته بر ارتفاع بوته معنی دار نشد (جدول ۱)، لیکن نتایج مقایسه میانگین های مربوط به اثرات متقابل آبیاری و تراکم بوته نشان داد که تیمارهای نه گانه در گروههای متفاوت آماری قرار گرفتند و از این حیث تیمار ۱۲۵ (تیمار a3b1) درصد نیاز آبی با تراکم کاشت ۷۵ هزار بوته در هکتار) دارای بیشترین میزان ارتفاع بوته بودند.

### ارتفاع بالال

تأثیر سطوح مختلف آبیاری بر ارتفاع اولین بالال از سطح زمین معنی دار شد ( $p \leq 0.05$ ) (جدول ۱). بیشترین ارتفاع بالال از سطح زمین از سطوح آبیاری ۱۰۰ و ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی و کمترین ارتفاع بالال از سطح زمین از تیمار آبیاری ۷۵ درصد تامین نیاز آبی به میزان ۸۲/۹۹ سانتیمتر به دست آمد. بین تیمارهای آبیاری ۱۰۰ و ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی از نظر آماری تفاوت معنی داری وجود نداشت (جدول ۲). این نتایج نشان می دهد که با افزایش سطح آبیاری، ارتفاع بالال از زمین به دلیل واکنش گیاه برای استفاده بیشتر از نور خورشید افزایش یافته که با نتایج تحقیقات محمدی (۷) مطابقت دارد. اثر تراکم نیز بر ارتفاع بالال از زمین در سطح ۱ درصد معنی دار بود به طوری که بیشترین ارتفاع بالال (۷/۶۷ سانتی متر) از تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار بدست آمد (جدول ۲). اثر متقابل تیمارهای آبیاری و تراکم بوته بر ارتفاع بالال معنی دار بود.

### طول بالال

اثر سطوح مختلف آبیاری بر طول بالال در سطح ۵٪ معنی دار بود (جدول ۱). حداکثر طول بالال در سطح آبیاری ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی به میزان ۱۳/۵۶ سانتی متر حاصل شد. اثر تراکم نیز بر طول بالال در سطح ۱ درصد معنی دار شد. کاکس (۸) و شکاری (۵) گزارش کردند که با افزایش تراکم بوته در هکتار، رقابت برای جذب نور خورشید افزایش یافته و در نتیجه طول بالال که از اجزاء عملکرد می باشد کاهش می یابد. اثر متقابل سطوح آبیاری و تراکم بوته در واحد سطح بر طول بالال در سطح ۱ درصد معنی دار گردید. به طوری که بیشترین طول بالال از سطوح آبیاری ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی و تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار با میانگین ۱۶/۱۷ سانتیمتر حاصل شد (جدول ۳).

### قطر بلال

اثر سطوح مختلف آبیاری بر قطر بلال در سطح ۱٪ معنی دار شد (جدول ۱). بیشترین قطر بلال مربوط به تیمار سطح آبیاری ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی به میزان ۵/۱ سانتی متر بود و از این نظر بین تیمارهای آبیاری ۱۲۵ و ۱۰۰ درصد تامین نیاز آبی از نظر آماری اختلاف معنی داری وجود نداشت. کمترین قطر بلال مربوط به تیمار آبیاری ۷۵ درصد تامین نیاز آبی به مقدار ۴/۳۶ سانتی متر بود. اثر تراکم بوته در هکتار بر قطر بلال معنی دار شد بطوریکه بیشترین قطر بلال به مقادیر ۵/۰۲۲ سانتی متر از تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار بدست آمد (جدول ۲). اثر متقابل تیمارهای آبیاری و تراکم بر قطر بلال در سطح ۵٪ معنی دار شد. بیشترین اندازه قطر بلال از تیمار آبیاری ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی و تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار بدست آمد (جدول ۳). طبق گزارش شکاری (۵)، در حالت طبیعی انتظار می‌رود که با افزایش تراکم بوته، رقابت بین بوته‌ها برای جذب تابش فعال فتوسنتزی (PAR)<sup>۱</sup> افزایش یافته و در نتیجه قطر بلال کاهش یابد. چوب بلال بخشی از گیاه ذرت است که به عنوان محل استقرار دانه‌ها مطرح است و این بخش از بلال به لحاظ حضور آوندهای تغذیه کننده دانه در آن، بر عملکرد گیاه موثر است (۳). اثر سطوح مختلف آبیاری بر قطر چوب بلال در سطح احتمال ۱٪ معنی دار بود (جدول ۱).

با افزایش سطح آبیاری قطر چوب بلال افزایش یافت. بیشترین قطر چوب بلال از سطوح آبیاری ۱۰۰ و ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی به میزان ۲/۸۹ سانتیمتر بدست آمد و از نظر آماری اختلاف معنی داری بین این دو تیمار وجود نداشت. کمترین قطر چوب بلال مربوط به تیمار آبیاری ۷۵ درصد تامین نیاز آبی به مقدار ۵/۰۲ سانتی متر بود. اثر تراکم بوته بر قطر چوب بلال در سطح احتمال ۱٪ معنی دار بود و بیشترین میزان قطر چوب بلال (۳cm) از تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار به بدست آمد و کمترین آن (۲/۵۷۸cm) مربوط به تراکم ۹۵ هزار بوته در هکتار بود. به طور کلی با افزایش تراکم بوته، رقابت برای دسترسی به منابع غذایی افزایش یافته و قطر چوب بلال با محدود شدن جذب نور بدليل کاهش در تولید مواد فتوسنتزی کاهش می‌یابد. اثر متقابل آبیاری و تراکم بوته بر قطر چوب بلال بسیار معنی دار بود (در سطح ۱٪) و بالاترین قطر چوب بلال (۳/۲cm) از سطح آبیاری ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی و تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار بدست آمد (جدول ۳).

آمده جدول ۱ - میانگین مربuat علکرد و اجزای عملکرد ذرت دانه‌ای

وزن بیوماس	ASL	قطر چوب بلال	طول بلال	ارتفاع بوده	ارتفاع اولین بلال	فریب تغییرات	CV٪	میانگین مربuat (MIS)		آزادی	شانص بروداشت	آزادی	تغییرات
								نیکار	آبیاری				
۱۰/۳۹	۰/۰۳۴	۳/۲۸	۰/۰۳	۰/۱۱	۰/۱۰۱	۰/۰۱۲	۷/۱۲	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲
۱۱/۳۹	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۴۷
۱۲/۳۹	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷	۰/۰۵۷
۱۳/۳۹	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷	۰/۰۶۷
۱۴/۳۹	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷
۱۵/۳۹	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷	۰/۰۸۷
۱۶/۳۹	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷	۰/۰۹۷
۱۷/۳۹	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷	۰/۱۰۷
۱۸/۳۹	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷	۰/۱۱۷
۱۹/۳۹	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷	۰/۱۲۷
۲۰/۳۹	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷
۲۱/۳۹	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷	۰/۱۴۷
۲۲/۳۹	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷	۰/۱۵۷
۲۳/۳۹	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷	۰/۱۶۷
۲۴/۳۹	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷	۰/۱۷۷
۲۵/۳۹	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷	۰/۱۸۷
۲۶/۳۹	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷	۰/۱۹۷
۲۷/۳۹	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷
۲۸/۳۹	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷	۰/۲۱۷
۲۹/۳۹	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷	۰/۲۲۷
۳۰/۳۹	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷	۰/۲۳۷
۳۱/۳۹	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷
۳۲/۳۹	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷	۰/۲۵۷
۳۳/۳۹	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷	۰/۲۶۷
۳۴/۳۹	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷	۰/۲۷۷
۳۵/۳۹	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷	۰/۲۸۷
۳۶/۳۹	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷	۰/۲۹۷
۳۷/۳۹	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷	۰/۳۰۷
۳۸/۳۹	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷	۰/۳۱۷
۳۹/۳۹	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷	۰/۳۲۷

\*\*\* - معنی دار در سطح ۱ درصد، \*\* - معنی دار در سطح ۵ درصد و n.s - غیر معنی دار

ادامه جدول - ۲- مقایسه میانگین تیمارهای آبیاری و تراکم بوته بر صفات مورد مطالعه در تدانه ای

وزن بیوماس (کیلوگرم)	ASI	طول دانه (میلیمتر)	قطر بالا (سانتی متر)	قطر چوب بالا (سانتی متر)	طول بالا (سانتی متر)	ارتفاع اولین بالا (سانتی متر)	ارتفاع بوته (سانتی متر)	ارتفاع بوته (سانتی متر)	تیمار شناخت برداشت (فرصه)
۱/۴۴۴ b	۱/۵۹۷ a	۱/۵/۶/۸ b	۲/۰/۵/۴ b	۱/۰/۵/۷ b	۱/۰/۵/۷ b	۱/۰/۳/۷ b	۱/۰/۳/۳ b	۱/۰/۳/۳ b	۳/۴/۱/۷ c
۱/۷۷۳ b	۱/۴۹۴ ab	۱/۰/۱/۰ a	۱/۰/۹/۸ a	۱/۰/۹/۸ ab	۱/۰/۹/۸ a	۱/۰/۹/۸ a	۱/۰/۹/۲ a	۱/۰/۹/۲ a	۳/۷/۱/۸ c
۱/۸۸۸ a	۱/۳۲۹ b	۱/۱/۰/۴ a	۱/۱/۰/۴ a	۱/۱/۰/۴ a	۱/۱/۰/۴ a	۱/۰/۰/۱ a	۱/۰/۰/۱ a	۱/۰/۰/۱ a	۴/۱/۸/۵ a
۱/۹/۵ a	۱/۴۷۷ a	۱/۰/۰/۹ a	۱/۰/۰/۹ a	۱/۰/۰/۹ a	۱/۰/۰/۹ a	۱/۰/۰/۹ a	۱/۰/۰/۹ a	۱/۰/۰/۹ a	۲/۸/۱/۷ a
۱/۵۹۴ b	۱/۴۷۷ a	۱/۰/۰/۹ a	۱/۰/۰/۹ a	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۸ a	۱/۰/۰/۸ a	۳/۷/۱/۸ a
۱/۵۸۷ b	۱/۵۱۱ a	۱/۰/۰/۹ a	۱/۰/۰/۹ a	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۸ a	۱/۰/۰/۸ b	۳/۶/۳/۲ a

\*- در هر سوتون میانگین های دارای حروف مشابه از نظر اماری در سطح ۵٪ اختلاف معنی داری ندارند.

جدول - ۲- مقایسه میانگین تیمارهای آبیاری و تراکم بوته بر صفات مورد مطالعه در تدانه ای

عملکرد بیولوژیک (تن در هکتار)	تخریب برگ	تعداد برگ	طول برگ (سانتی متر)	تعداد برگ (کیلومتر)	وزن هزار دانه	وزن پانزده بالا	تعداد دانه در ریسف	تعداد دانه در دیدف	تعداد دانه در دیدف دانه	عملکرد ( عدد )	تعداد دانه در هکتار	تیمار
۱/۰/۱/۰ c	۱/۳۸۹ a	۱/۰/۰/۹ c	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۹ b	۱/۰/۰/۹ b	۶/۰/۳/۱/۲ c	۶/۰/۳/۱/۲ c	۷/۷/۰/۷ c
۳/۳/۹/۳ ab	۱/۲۵۱ ab	۳/۷/۱/۰ b	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۹/۰/۰/۰ b	۹/۰/۰/۰ b	۷/۷/۰/۷ c
۲/۲/۴/۵ a	۱/۰/۹/۸ b	۴/۱/۰/۸ a	۴/۱/۰/۸ a	۴/۱/۰/۸ a	۴/۱/۰/۸ a	۴/۱/۰/۸ a	۴/۱/۰/۸ a	۴/۱/۰/۸ a	۴/۱/۰/۸ a	۱/۱/۷/۵ a	۱/۱/۷/۵ a	۷/۷/۰/۷ c
۲/۲/۴/۲ a	۱/۲۲۸ a	۳/۸/۱/۳ a	۳/۸/۱/۳ a	۳/۸/۱/۳ a	۳/۸/۱/۳ a	۳/۸/۱/۳ a	۳/۸/۱/۳ a	۳/۸/۱/۳ a	۳/۸/۱/۳ a	۹/۰/۰/۰ a	۹/۰/۰/۰ a	۷/۷/۰/۷ c
۲/۵/۷/۸ a	۱/۲۴۱ a	۳/۷/۱/۱ a	۳/۷/۱/۱ a	۳/۷/۱/۱ a	۳/۷/۱/۱ a	۳/۷/۱/۱ a	۳/۷/۱/۱ a	۳/۷/۱/۱ a	۳/۷/۱/۱ a	۹/۰/۰/۰ a	۹/۰/۰/۰ a	۷/۷/۰/۷ c
۲/۲/۳/۴ a	۱/۲۴۱ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۳/۷/۱/۰ a	۹/۰/۰/۰ b	۹/۰/۰/۰ b	۷/۷/۰/۷ c

\*- در هر سوتون میانگین های دارای حروف مشابه از نظر اماری در سطح ۵٪ اختلاف معنی داری ندارند.

(جدول ۱). بیشترین طول دانه از تیمار آبیاری ۱۲۵ درصد نیاز آبی بدست آمد و کمترین مقدار آن مربوط به تیمار آبیاری ۷۵ درصد تامین نیاز آبی بود. اثر تراکم بوته و اثر متقابل تیمارها نیز بر طول دانه معنی دار نشد.

#### عملکرد دانه

اثر سطوح آبیاری بر عملکرد دانه نیز در سطح احتمال ۱٪ معنی دار شد (جدول ۱). بر طبق آزمون دانکن، بیشترین عملکرد دانه (۱۱/۶) تن در هکتار از تیمار ۱۲۵ درصد و کمترین عملکرد دانه (۶/۳۱۲) تن در هکتار از تیمار ۷۵ درصد نیاز آبی حاصل شد. افزایش عملکرد دانه در تیمار ۱۲۵ درصد نیاز آبی بیانگر آن است که در تیمار ۱۰۰ درصد، نیاز آبی گیاه بطور کامل تأمین نشده است. به عبارت دیگر در تیمار مذکور نوعی کم آبیاری انجام شده است. این امر سبب آن گردید که اثرات کم آبیاری در تیمار ۷۵ درصد نیاز آبی تشديید گردد و عملکرد دانه رقم مذکور در تیمار ۷۵ درصد نیاز آبی به میزان ۳۵ درصد (بطور میانگین در طول دو سال) نسبت به تیمار ۱۰۰ درصد نیاز آبی کاهش یابد. این امر نشان می‌دهد که رقم ۵۰۰ ذرت دانه‌ای رقمی حساس به تنش رطوبتی می‌باشد و با کاهش میزان آب آبیاری، عملکرد دانه نیز کاهش می‌باید. هاول و همکاران (۱۱) دلیل این امر را مختل شدن فعالیتهای فیزیولوژیک می‌دانند. اثر تراکم بوته بر عملکرد دانه معنی دار نبود. اگرچه اثر متقابل تیمارهای آبیاری و تراکم بوته بر عملکرد دانه معنی دار نشد (جدول ۱)، لیکن نتایج مقایسه میانگین‌های مربوط به اثرات متقابل آبیاری و تراکم بوته نشان داد که عملکرد دانه تیمارهای نه گانه، در گروههای متفاوت آماری قرار گرفتند و از این حیث دو تیمار a3b1 و a3b2 (تیمارهای ۱۲۵ درصد نیاز آبی با تراکم کاشت‌های ۷۵ و ۸۵ هزار بوته در هکتار) به ترتیب با میانگین ۱۱/۷۸ و ۱۲ تن در هکتار، دارای بیشترین میزان عملکرد دانه بودند.

#### تعداد دانه در ردیف

اثر سطوح مختلف آبیاری در سطح ۱٪ بر تعداد دانه در ردیف معنی دار گردید (جدول ۱). به طوری که با افزایش میزان آبیاری، تعداد دانه در ردیف که از اجزاء عملکرد می‌باشد افزایش یافت، بیشترین تعداد دانه در ردیف از سطح آبیاری ۱۲۵ درصد به تعداد ۲۰/۶۷ و کمترین آن از سطح ۷۵ درصد نیاز آبی به تعداد ۲۳/۷۸ حاصل شد (جدول ۲). اما اثر تراکم بر این صفت معنی دار نگردید.

#### تعداد ردیف دانه

اثر سطوح مختلف آبیاری بر صفت تعداد ردیف دانه در بلال در سطح ۱٪ معنی دار شد (جدول ۱). رابطه مستقیمی بین میزان مصرف آب و افزایش تعداد ردیف دانه در بلال مشاهده گردید و این مساله نشان داد که با توجه به نیاز بالای آبی ذرت کاهش مصرف آب باعث

#### طول و عرض برگ

تأثیر سطوح مختلف آبیاری بر طول برگ در سطح ۱٪ معنی دار شد (جدول ۱). به طوری که سطح آبیاری ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی بیشترین (۷۸/۸۱ cm) و سطح آبیاری ۷۵ درصد نیاز آبی (۶۵/۷۹ cm) کمترین تأثیر را بر طول برگ داشتند. اثر تراکم بوته بر طول برگ در سطح ۱٪ معنی دار شد (جدول ۱) بیشترین طول برگ از تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار با میانگین ۷۷/۸۷ سانتیمتر و کمترین طول برگ از تراکم ۹۵ هزار بوته در هکتار با میانگین ۶۹/۶۹ سانتیمتر بدست آمد. اثر متقابل آبیاری و تراکم بوته بر طول برگ مثبت و معنی دار بود ( $p < 0.01$ ) (جدول ۳). با افزایش سطوح آبیاری عرض برگ نیز افزایش یافت. بیشترین عرض برگ در تیمار آبیاری ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی به میزان ۷/۶ سانتیمتر و کمترین عرض برگ در تیمار آبیاری ۷۴ درصد نیاز آبی به میزان ۷ سانتیمتر بدست آمد. تراکم بوته بر طول برگ را تحت تأثیر قرار نداد. اثر متقابل آبیاری و تراکم بوته بر عرض برگ در سطح ۵٪ معنی دار شد. بیشترین عرض برگ با میانگین ۸/۳ سانتیمتر از تیمار آبیاری ۱۰۰ درصد نیاز آبی و تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار به دست آمد.

#### تعداد برگ

تأثیر سطوح مختلف آبیاری بر تعداد برگ در سطح ۱ درصد معنی دار شد (جدول ۱). بیشترین تعداد برگ از سطح آبیاری ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی به تعداد ۴۱/۸ و کمترین تعداد برگ نیز از سطح آبیاری ۷۵ درصد نیاز آبی به تعداد ۱۰/۸ حاصل شد (جدول ۱). همچنین تراکم‌های مختلف بوته بر تعداد برگ در سطح ۱٪ معنی دار شد (جدول ۱) بیشترین تعداد برگ از تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار با میانگین ۱۳ عدد برای هر بوته بدست آمد.

#### وزن بیوماس

اثر تیمار آبیاری بر بیوماس بوته در سطح ۱٪ معنی دار بود (جدول ۱). بیشترین بیوماس از سطح آبیاری ۱۲۵ درصد نیاز آبی به مقدار ۱/۸۸ کیلوگرم و کمترین بیوماس از تیمار آبیاری ۷۵ درصد تامین نیاز آبی به میزان ۱/۴۴ کیلوگرم بدست آمد. معنی دار شدن اثر تیمار آبیاری بر بیوماس نشانگر این حقیقت است که فتوسنتز و ماده سازی، و به عبارتی تولید ماده خشک توسعه گیا، وابستگی مستقیمی با میزان آب در دسترس گیاه دارد و با افزایش سطح آبیاری، وزن بوته نیز افزایش می‌باید. این نتیجه با نتایج تحقیقات آک (۱۱) مطابقت دارد. اثر تراکم بوته و اثر متقابل تیمارها بر بیوماس معنی دار نشد.

#### طول دانه

اثر سطوح آبیاری بر طول دانه در سطح ۱٪ معنی دار شد

عملکرد بیولوژیک (قتن در هکتار)	تخریب برگ	تعداد برگ	طول برگ (سانتی متر)	وزن هزار دانه (گرم)	وزن پانزده بلال (کیلوگرم)	تعداد ردیف دانه (عدد)	تعداد داده در ردیف (عدد)	عملکرد (قتن در هکتار)	تیمار
۱۵/۵۷cd	۱/۲۸۲a	۱/۱۳۳ cde	۵/۱۳۳d	۱۲۶/۵/۱۳۳d	۱/۴/bcd	۱۲۳/۱۳۳c	۱۰/۰/b	۷/۰/۲۱E	a <sub>1</sub> b <sub>1</sub>
۱۹/۴۷de	۱/۲۱۲a	۱/۱۳۳c	۶/۱۳۳d	۱۲۵/۱۳۳cd	۱/۰/۱cd	۱۲۵/۱۳۳bc	۹/۰/b	۶/۰/۲۲ref	a <sub>1</sub> b <sub>2</sub>
۲۱/۱۸ Cde	۱/۲۵۹a	۱/۱۳۳ab	۵/۱۳۳d	۱۲۶/۵/۱۳۳d	۱/d	۱۲۶/۱۳۳b	۱۱/b	۱۱/۰/b	a <sub>1</sub> b <sub>3</sub>
۲۵/۰/۱Bcd	۱/۱۳۳a	۱/۱۳۳bcd	۷/۱۳۳bc	۱۲۵/۷/۱۳۳b	۱/۰/۰abc	۱۲۵/۷/۱۳۳bc	۱۰/a	۱/۰/۷FF	a <sub>2</sub> b <sub>1</sub>
۲۴/۰/۴	cd	۱/۱۳۳a	۵/۱۳۳d	۱۲۶/۵/۱۳۳a	۱/۰/bc	۱۲۶/۱۳۳a	۱۰/bc	۱/۰/۷Abc	a <sub>2</sub> b <sub>2</sub>
۲۹/۰/۵	Abc	۱/۱۲۲a	۱/۱۳۳a	۱۲۷/۰/۱۳۳a	۱/۰/۰ab	۱۲۷/۱۳۳a	۱۱/۰/bc	۱/۰/۷Abcd	a <sub>2</sub> b <sub>3</sub>
۳۲/۰/۴	ab	۱/۰/۵a	۱/۱۳۳bc	۱۲۷/۰/۱۳۳a	۱/۰/bc	۱۲۷/۱۳۳b	۱۱/۰/bc	۱/۰/۷Abc	a <sub>3</sub> b <sub>1</sub>
۳۵/۰/۷aa		۱/۰/۱۰a	۱/۱۳۳bc	۱۲۷/۰/۱۳۳a	۱/۰/bc	۱۲۷/۱۳۳a	۱۱/۰/bc	۱/۰/۷Abc	a <sub>3</sub> b <sub>2</sub>
									a <sub>3</sub> b <sub>3</sub>

در هر سوئی اعداد دارای حروف مشاهده از نظر آماری در سطح ۵٪ براساس آزمون دانکن اختلاف معنی داری ندارند.

کاهش تعداد ردیف دانه گردید (جدول ۲). بیشترین تعداد ردیف دانه از سطح آبیاری ۱۲۵ درصد نیاز آبی با میانگین ۱۷/۸۹ و کمترین تعداد ردیف دانه از سطح آبیاری ۷۵ درصد نیاز آبی با میانگین ۱۵/۲۲ بدست آمد (جدول ۳). اثر تراکم بر این صفت معنی دار بود و بیشترین تعداد ردیف دانه روی بلال از تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار به تعداد ۱۵/۲۲ بدست آمد.

اثرات متقابل آبیاری و تراکم بر تعداد ردیف دانه در بالا معرفی شد (جدول ۳). نتایج مقایسه میانگین ها نشان داد که سطح آبیاری ۱۲۵ درصد نیاز آبی و تراکم ۷۵۰۰۰ بوته در هکتار با میانگین ۲۱ بیشترین تعداد ردیف دانه و سطح آبیاری ۷۷ درصد نیاز آبی و تراکم ۷۵۰۰۰ بوته در هکتار با میانگین ۱۳ کمترین تعداد ردیف دانه رابه خود اختصاص دادند.

### وزن پانزده بلال

اثر سطوح مختلف آبیاری در سطح ۵٪ بر وزن پانزده بلال معنی دار شد (جدول ۱). بیشترین وزن پانزده بلال از سطح آبیاری ۱۲۵ درصد نیاز آبی با میانگین ۳/۰/۱۱ و کمترین وزن بلال از سطح آبیاری ۷۷ درصد نیاز آبی با میانگین ۲/۱۰ کیلوگرم بود اما تراکم های مختلف بوته نتوانست وزن پانزده بلال را تحت تأثیر قرار دهد.

### وزن هزار دانه

اختلاف وزن هزار دانه برای سطوح مختلف آبیاری در سطح ۱٪ معنی دارشد (جدول ۱). نتایج نشان داد که با افزایش سطح آبیاری، وزن هزار دانه نیز افزایش یافت به طور سطوح آبیاری ۱۰۰ درصد و ۱۲۵ درصد نیاز آبی با قرار گرفتن در یک گروه آماری بیشترین مقدار (با میانگین ۷/۲۶۶ گرم) و سطح آبیاری ۷۵ درصد نیاز آبی (با میانگین ۹/۲۴۸ گرم) کمترین میزان وزن هزار دانه را دارا بودند (جدول ۳). این امر با نتایج تحقیقات سافونتاس و دیالاولا (۱۹) مطابقت داشت. اثر تراکم بوته بر وزن هزار دانه معنی دار نبود. اثرات متقابل آبیاری و تراکم بوته بر وزن هزار دانه در سطح احتمال ۵٪ معنی دار بود. با توجه به مقایسات میانگین ها، سطح آبیاری ۱۲۵ درصد نیاز آبی و تراکم ۷۵۰۰۰ بوته در هکتار (با میانگین ۷/۲۷۶ گرم) دارای بیشترین وزن هزار دانه بود (جدول ۳).

### شاخص برداشت

سطوح مختلف آبیاری اثر معنی داری بر شاخص برداشت ذرت گذاشت و با افزایش سطوح آبیاری شاخص برداشت افزایش یافت، بطوریکه بیشترین شاخص برداشت از سطح آبیاری ۱۲۵ درصد نیاز آبی به مقدار ۴۱/۸۶ درصد و کمترین میزان شاخص برداشت از سطح آبیاری ۷۷ درصد نیاز آبی به مقدار ۳۴/۱۷ در صد بدست آمد (جدول ۲).

تراکم‌های مختلف بوته نتوانست شاخص برداشت را تحت تاثیر قرار دهد.

### ASI

اثر تیمارهای آبیاری بر روی فاصله زمانی شروع گرده افشنایی تا ظهور کاکل‌ها در سطح احتمال ۱٪ معنی دار شد (جدول ۱). بیشترین میزان ASI در سطح آبیاری ۱۲۵ درصد نیاز آبی و کمترین ASI در سطح آبیاری ۷۲۵ درصد نیاز آبی مشاهده شد (جدول ۲). به عبارت دیگر با افزایش سطح آبیاری، فاصله زمانی میان آغاز زمان گرده افشنایی و زمان ظهور کاکل کاهش یافت. به بیان دیگر با کاهش این فاصله عمل تلقیح افزایش یافت و در نهایت منجر به افزایش عملکرد شد. اثر تراکم و اثر متقابل آبیاری و تراکم بر ASI معنی دار نگردید. همانطور که هاول و همکاران (۱۲) اعلام کردند، مرحله رشد زایشی از حساس‌ترین مراحل رشد گیاه از نظر نیاز به آب می‌باشد. از این رو تامین آب مورد نیاز گیاه در این مرحله، در میزان عملکرد تاثیر بسزایی خواهد داشت.

### کارایی مصرف آب<sup>۱</sup> (WUE)

در جدول ۴ میزان کارایی مصرف آب رقم 500 KSC ذرت دانه‌ای در سطوح مختلف نیاز آبی و تراکم کاشت نشان داده شده است. نتایج نشان می‌دهد که با افزایش تراکم کاشت کارایی مصرف آب ذرت رقم 500 KSC کاهش یافته است.

همچنین نتایج نشان می‌دهد که کم آبیاری سبب کاهش کارایی مصرف آب ذرت شده است. بیشترین میزان کارایی مصرف آب به ترتیب در سطح آبیاری ۱۰۰ درصد نیاز آبی گیاه با تراکم کاشت ۷۵۰۰۰ بوته در هکتار و در سطح آبیاری ۱۲۵ درصد نیاز آبی با تراکم کاشت ۸۵۰۰۰ بوته در هکتار حاصل شد.

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

نتایج نشان داد که رقم 500 KSC ذرت دانه‌ای، رقمی حساس به تنفس رطوبتی در طول فصل رشد می‌باشد و کاهش پکنواخت آب آبیاری به میزان ۲۵ درصد نسبت به تیمار ۱۰۰ درصد تامین نیاز آبی در طول رشد، سبب کاهش عملکرد و کارایی مصرف آب رقم مذکور شد. در مقابل، افزایش آب آبیاری به میزان ۲۵ درصد نسبت به تیمار ۱۰۰ درصد تامین نیاز آبی تأثیر قابل توجهی در افزایش عملکرد، اجزای عملکرد و کارایی مصرف آب رقم مذکور داشت. بطور کلی این امر نشان دهنده آن است که کم آبیاری یکنواخت در طول فصل رشد نمی‌تواند گزینه خوبی برای رقم 500 KSC ذرت دانه‌ای باشد.

وزن بیوماس (کیلوگرم)	ASI	قطر چوب بالا (سانتی متر)	طول بالا (سانتی متر)	ارتفاع اولین بالا (سانتی متر)	ارتفاع بوته (سانتی متر)	شاخص برداشت (درصد)	تیمار
۱/۵۳۳ Bcd	۲/۹۳۳a	۲/۹۳۳b	۱/۰۱d	۴/۱۹۷c	۱۱۳/۸f	۳۳/۵۹bc	a <sub>1</sub> b <sub>1</sub>
۱/۶۱۷ Cde	۲/۴۷۳a	۲/۷۳۳b	۱/۰۱d	۴/۴۵۷ cde	۱۱۲/۷ef	۳۳/۲۲C	a <sub>1</sub> b <sub>2</sub>
۱/۸۳۵e	۲/۶۱۲a	۹/۴۸۳c	۱/۱c	۴/۴۵۷ cde	۱۱۰/۷ef	۳۳/۴bc	a <sub>1</sub> b <sub>3</sub>
۱/۸۷۹bc	۱/۰۱۲a	۱/۰۱ab	۱/۰۱a	۵/۴۱۳a	۱۰۵/۳ab	۳۳/۵۹ab	a <sub>2</sub> b <sub>1</sub>
۱/۴۰de	۱/۰۱۰a	۱/۰۱ab	۱/۰۱cd	۴/۸۵۷ bc	۹۱/۷cd	۳۳/۵۹C	a <sub>2</sub> b <sub>2</sub>
۱/۸۰۱b	۱/۰۱۰a	۱/۰۱b	۱/۰۱cd	۴/۴de	۱۰۵de	۳۳/۲۴A	a <sub>2</sub> b <sub>3</sub>
۲/۲۱۷a	۱/۰۱۳a	۱/۰۱ab	۱/۰۱a	۵/۴۵۷a	۱۰۹/۳a	۳۳/۲۲A	a <sub>3</sub> b <sub>1</sub>
۱/۸۱۷bc	۱/۰۱۰a	۱/۰۱ab	۱/۰۱bc	۱/۰۱bc	۱۰۰Abc	۳۳/۱۷A	a <sub>3</sub> b <sub>2</sub>
۱/۵۳۳bcd	۱/۰۱ab	۱/۰۱ab	۱/۱۳cd	۴/۸۳۳ bcd	۹۱bc	۳۳/۲۰bc	a <sub>3</sub> b <sub>3</sub>

\* در هر سوتون اعداد درایی حروف مشابه از نظر آماری در سطح ۵٪ بر اساس آزمون دانکن اختلاف مغایر دارند.

جدول ۴- اثرات سطوح مختلف آبیاری بارانی و تراکم بر کارآیی مصرف آب

کارآئی مصرف آب (kg/m3)				عملکرد دانه (kg/ha)				تیمار آبیاری
۹۵ هزار بوته در هکتار	۸۵ هزار بوته در هکتار	۷۵ هزار بوته در هکتار	میزان آب صرفی * (m3/ha)	۹۵ هزار بوته در هکتار	۸۵ هزار بوته در هکتار	۷۵ هزار بوته در هکتار	تیمار آبیاری	
۰/۸۲۷	۰/۹۰۸	۱/۰۲۳	۶۸۶۳/۴۲	۵۶۷۷	۶۲۳۳	۷۰۲۷	٪ نیاز آبی	٪ نیاز آبی
۱/۰۲۲	۱/۱۶۴	۱/۲۲	۸۵۸۷/۹۶	۸۷۸۰	۱۰۰۰۰	۱۰۴۸۰	٪ نیاز آبی	٪ نیاز آبی
۱/۰۷۳	۱/۱۶۷	۱/۱۴۶	۱۰۲۷۷/۷۷	۱۱۰۳۰	۱۲۰۰۰	۱۱۷۸۰	٪ نیاز آبی	٪ نیاز آبی

میزان آب مصرفی در سه تراکم کاشت یکسان است

\*

همچنین از آنجایی که آبیاریهای انتهایی فصل رشد ذرت با آبیاری‌های سایر محصولات سبز برگ و کشت پاییزه غلات تداخل دارد، پیشنهاد می‌گردد که یک ارزیابی تحقیقاتی و اقتصادی در خصوص کارآیی مصرف آب ذرت دانه‌ای با سایر محصولات انجام شود تا در خصوص استفاده از آبیاری به میزان نیاز آبی گیاه (تیمار ۱۲۵ درصد نیاز) بتوان با اطمینان بیشتر توصیه لازم را ارائه نمود.

نتایج نشان داد که افزایش تراکم کاشت از ۷۵ به ۹۵ هزار بوته در هکتار سبب کاهش عملکرد، اجزای عملکرد و کارآیی مصرف آب ذرت گردید. این امر نشان می‌دهد بهترین گزینه برای رقم KSC 500 استفاده از تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار می‌باشد. براساس نتایج حاصله در شرایط محدودیت منابع آبی تیمار ۱۲۵ درصد تامین نیاز آبی با تراکم ۷۵ هزار بوته در هکتار بهترین گزینه و در شرایط عدم محدودیت منابع آبی تیمار ۱۰۰ درصد تامین نیاز آبی با تراکم ۷۵ هزار بوته بوته در هکتار بهترین گزینه است.

#### منابع

- اکبری، د.، م. پناهی، و م. رمضان پور. ۱۳۸۳. تاثیر روش‌های آبیاری فارو و مقادیر آب آبیاری بر عملکرد و کارآیی مصرف آب ذرت در استان مازندران. هشتمین کنگره علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران، رشت، شهریور، ۳۷۹ صفحه.
- سپهری، ا. و گ. احمدوند. ۱۳۸۳. بهبود کارآیی مصرف آب با کم آبیاری کنترل شده در ذرت. هشتمین کنگره علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران، رشت، ۳ تا ۵ شهریور ۱۳۸۳. ۳۹۷ صفحه.
- خدابنده، ن. ۱۳۷۷. غلات. انتشارات دانشگاه تهران. ۵۳۷ صفحه.
- درینی، ع. و مظاہری، د. ۱۳۸۱. بررسی اثر تاریخ کاشت و تراکم بوته بر عملکرد ذرت دانه‌ای (کشت بهاره) در منطقه جیرفت. هفتمین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران، کرج، ۲ تا ۴ شهریور ۱۳۸۱. ۱۳۹ صفحه.
- شکاری، ف. ۱۳۷۷. بررسی اثرات تراکم کاشت بر روی کیفیت و کمیت ذرت سیلوبی ۶۰ در تاریخ کاشت‌های مختلف. پنجمین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران، کرج، ۹ تا ۱۳ شهریور ۱۳۷۷. ۴۳۰ صفحه.
- فتحی، ق. و همکاران. ۱۳۸۰. اثر تراکم در تاریخ کشت‌های دیر هنگام بر روند رشد و عملکرد دانه ذرت هیبرید ۶۰۴ مجله علوم و صنایع کشاورزی، ۶-۱۰۵ (۱): ۱۱۳-۱۰۵.
- محمدی، م. ۱۳۷۴. بررسی مدل سازی توصیفی آنالیزهای رشد ذرت علوفه‌ای هنگام تشديد رقايت در پوشش گیاهی. پایان نامه کارشناسی ارشد علوم زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج.
- 8- Cox, W. J. 1996. Whole plant physiological and yield responses of maize to plant density. *Agronomy Journal*. 88:489-496.
- 9- Dagdelen, N., E. Yilmaz, F. Sezgin , and T. Gurbuz. 2006. Water yield relation and water use efficiency of cotton (*Gossypium hirsutum L.*) in Western Turkey. *Agric. Water Manage.* 82: 63-85.
- 10- Earley, E., B. Rath, R. D., Sief, and .R. H. Hageman. 2001. Effects of shade applied at different of plant development on corn production. *Crop .Sci.* 7:151-159.
- 11- Eck, H. V. 1984. Irrigated corn yield response to nitrogen and water. *Agron .J.* 76(3): 421-428.
- 12- Howell, T. A., A. Yazari, A. D. Schneider, D. A. Duser, and K. S. Copeland. 1995. Yield and Water use efficiency of corn in response to lepa irrigation. *Transaction of the ASAE* 38 (6): 1737- 1747.

- 13- Lamm, F. 2004. Corn production as related to sprinkler irrigation capacity. 16<sup>th</sup> annual central plains irrigation conference.
- 14- Li, Q. S., L. S. Willardson, W. Deng, X. J. Li, and C. J. Liu. 2005. Crop water deficit estimation and irrigation scheduling in western Jilin province, Northeast China. Agric. water Manage. 71(3): 47-60.
- 15- Martines, S. R. , J. Montero, J. I. Corcoles, J. M. Tarjuelo, and A. De Juan. 2003. Effect of water distribution uniformity of sprinkler irrigation system. On corn yield. <http://afeid.Montpellier.Cemagref.fr/mp1/2003/>.
- 16- Norwood, C. A. 2000. Water use and yield of limited – irrigated and dryland corn. Soil Sci. 64:365-370.
- 17- Pinter, L., Z. Alfoldi, and E. Paldi. 1994. Feed value of forage Maize Hybrids varting in tolerance to plant Density. Agron. J. 86:799- 804.
- 18- Ramoa, S., P. Oliveira Silva, C. M. Arruda Pacheco, 2003. I. Bileu de oliveir .Effect of Sprinkler irrigation on corn yield .A case study in the South of portugal. ISHS Acta Horticulturae 537: iii International Symposium on Irrigation of Horticultural Crops.
- 19- Safontas, J. E., and J. C. Dipaola. 1985. Drip irrigation of maize. In proz. of the 3<sup>rd</sup> Int. drip/Trickle Irrigation congress.